

## 1. 概要

- 日時：木曜日 14:00～17:00
- 場所：農学部図書館 3F 第2ゼミ室
- 担当：有本寛（一橋大学経済研究所）. Email: [arimotoy@ier.hit-u.ac.jp](mailto:arimotoy@ier.hit-u.ac.jp)
- 講義ウェブサイト：[http://www.ier.hit-u.ac.jp/~arimotoy/c2010\\_todai/](http://www.ier.hit-u.ac.jp/~arimotoy/c2010_todai/)

### 1.1. 演習の内容

- 前半は、計量的実証分析に必要な計量経済学のコンセプトと分析パターンを紹介し、後半は農業経済学関連の実際の実証論文を使ってその実例を輪読する。報告担当者（2人一組のチーム）が論文の概要をプレゼン・コメントし、その後ディスカッションする。
- 受講者は任意で実証研究のプロポーザルを書き、最後の2回を使って全員で検討する。プロポーザルは修士論文もしくは博士論文の1章となることが期待される。

### 1.2. 目標とねらい

- 「農経」研究の手法を学び、自らに適した研究戦略や「生き方」を考える
  - 代表的な3つの手法（フィールド調査、理論、計量実証）の特長を考える
  - 計量実証の型（パターン：データのありか・種類・使い方、識別戦略など）を知る
  - 研究・論文のパターン（仮説の立て方、仮説検証の方法と戦略、データ、推計方法、リサーチデザイン）を学ぶ。

### 1.3. 注意事項

- 受講生は最低2回の報告が求められる。また任意でプロポーザルの提出と報告ができる。プロポーザルは受講生間で相互にコメントし合い、さらに有本も個別にコメントをする。
- 基礎的な計量経済学の知識があることが望ましい。ただし、定量的な手法を用いる予定のない受講生も歓迎する。
- 論文報告者は、報告レジュメ（A4で4枚以内）を用意し、報告ではパワーポイント等のスライドを使うこと。報告にあたって、別途配布する課題に応えること。報告時間は45分以内（厳守）とする。レジュメとスライドは、報告する週の月曜日 12:00（厳守）までに有本までメールすること。

### 1.4. 成績評価

- (1) 出席, (2) 報告, (3) ゼミへの貢献度（発言や他者へのフィードバック）で評価する。

## 1.5. 教科書・参考書

- Angrist, Joshua D, and Jorn-Steffen Pischke (2009) *Mostly harmless econometrics: an empiricist's companion*, Princeton University Press.
- Wooldridge, Jeffrey M. (2008) *Introductory Econometrics: A Modern Approach*, 4<sup>th</sup> edition. South-Western.
- Goldberger, Arthur S. (1991) *A course in econometrics*, Cambridge, Mass. : Harvard University Press.
- 北村行伸 (2009) 『ミクロ計量経済学入門』日本評論社.

## 2. スケジュール

### 2.1. 第1週 (2010年6月10日)

- 第1回：オリエンテーション
  - 参考論文：
    - ◇ 川崎賢太郎 (2010) 「[世界に認められた研究者たち—AJAEへの道—](#)」『農林水産政策研究所レビュー』No.35. p. 30.
- 第2回：「農経」アプローチを考える
  - 課題論文：
    - ◇ 佐藤仁 (2003) 「開発研究における事例分析の意義と特徴」『国際開発研究』第12巻第1号, pp.1-15.
    - ◇ (参考) 宮西郁美 (2005) 「波照間島ユイマールにみる協同労働組織の実態と新たな機能」『農業経済研究』77(1), pp.36-46
    - ◇ (参考) Tu, Qin, and Erwin Bulte (2010) “[Trust, Market Participation and Economic Outcomes: Evidence from Rural China](#)” *World Development*, forthcoming.
    - ◇ (参考) Krishnan, Pramila., and Emanuela Sciubba (2009) “Links and architecture in village networks” *Economic Journal* 119:917-949.

### 2.2. 第2週 (2010年6月17日)

- 第3回：回帰分析
  - 条件付き期待値, 回帰分析
  - 課題論文
    - ◇ AP: ch.1, ch.2, 3.1, 3.2
- 第4回：回帰分析と因果関係：マッチング
  - 課題論文
    - ◇ AP: 2.2, 2.3 (ランダム化対照実験) ; AP: 3.3 (傾向スコアマッチング)
    - ◇ Duflo, Kremer, Robinson (2008) “[How High Are Rates of Return to Fertilizer? Evidence from Field Experiments in Kenya](#)” *American Economic Review* 98(2):482-488.
    - ◇ (参考) Duflo, Kremer, Robinson (2009) “[Nudging Farmers to Use Fertilizer: Theory and Experimental Evidence from Kenya](#)” NBER Working Paper No. 15131.
- 第5回：回帰分析と因果関係：傾向スコアマッチング
  - 課題論文

- ◇ 齋藤淳「[地域経済開発におけるインフラの役割—日本の戦後経済成長の経験—](#)」『開発金融研究所報』第37号, 2008, pp.64~114. (傾向スコアマッチング)
- ◇ (参考) Shahidur R. Khandker, Gayatri B. Koolwal, Hussain A. Samad (2009) *Handbook on Impact Evaluation: Quantitative Methods and Practices*, World Bank. (傾向スコアマッチング)
- ◇ (参考) 有本寛 (2009)「[農地利用と流動化に対する区画整理の影響評価—新潟県の事例—](#)」東京大学大学院農学生命科学研究科, Department of Agricultural and Resource Economics Working Paper Series, No. 09-E-001 (パネルデータ, 差の差, 傾向スコアマッチング)

### 2.3. 第3週 (2010年6月24日)

- 第6回：回帰分析と因果関係：パネルデータ分析
  - 固定効果推計, 差の差
  - 課題論文
    - ◇ AP: 5.1, 5.2, 5.3 (パネルデータ, 差の差)
    - ◇ Banerjee, Abhijit V., Paul J. Gertler, Maitreesh Ghatak (2002), “Empowerment and Efficiency: Tenancy Reform in West Bengal”, *Journal of Political Economy*, 110(2):239-280. (農地改革の効果, 地域レベル, 差の差)
    - ◇ Do, Quy-Toan., and Iyer, Lakshmi “Land Titling and Rural Transition in Vietnam,” *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 56, No.3, 2008, pp.531~579. (地域レベルパネル, 差の差, 政策浸透の地域差を利用した識別)
    - ◇ (参考) Bleakley, Hoyt (2003) “Disease and development: evidence from the American South” *Journal of the European Economic Association* 1(2-3):376-386. (差の差)
    - ◇ (参考) Cutler, David, and Grant Miller (2005) “The role of public health improvements in health advantages: the twentieth-century United States” *Demography* 42(1):1-22. (差の差)
    - ◇ (参考) Lin, Justin Yifu (1992) “Rural reforms and agricultural growth in China” *American Economic Review* 82(1):34-51. (固定効果)
    - ◇ (参考) Pingali, Prabhu L., and Vo-Tong Xuan (1992) “Vietnam: Decollectivization and Rice Productivity Growth”, *Economic Development and Cultural Change* 40(4):697-718. (固定効果)
    - ◇ (参考) Burke, Marshall B., Edward Miguel, Shanker Satyanath, John A. Dykema, and David B Lobell (2009) “[Warming increases the risk of civil war in Africa](#)”, *PNAS*, 106(49):20670-20674. [Supporting information](#)も読むこと. (国レベル, 固定効果)
- 第7回：回帰分析と因果関係：操作変数
  - 課題論文
    - ◇ AP: 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 (操作変数)
    - ◇ 操作変数

### 2.4. 第4週 (2010年7月1日) 所有権, 投資, 農地集積

- 第8回：農地貸借
  - Deininger, Klaus., and Jin, Songqing., and Nagarajan, Hari K. “Efficiency and equity impacts of rural

land rental restrictions: Evidence from India,” *European Economic Review*, Vol. 52, No.5, 2008, pp. 892~918. (土地制度と農地貸借, 農家レベルパネルデータ)

➤ (参考) Deininger, Klaus., and Ali, Daniel Ayalew (2008), “Assessing the Functioning of Land Rental Markets in Ethiopia”, *Economic Development and Cultural Change*, 57(1): 67–100.

● 第9回：所有権と投資

➤ 中嶋晋作 (2008) 「畑地の貸借契約の選択と土地改良投資」『農業経済研究』第80巻第3号, pp.123~135.

➤ (参考) Jacoby, Hanan G., and Mansuri, Ghazala (2008), “Land Tenancy and Non-Contractible Investment in Rural Pakistan”, *Review of Economics Studies* 75, pp.763-788. (家計レベル, パネルデータ分析)

● 第10回：有益費問題

➤ 桂明宏 (2002) 『果樹園流動化論』農林統計協会, 第4章(第1節; 第3節2(2)(3); 第4節1,3, 第5節1,2; 第6節).

## 2.5. 第5週 (2010年7月8日) 農業経営組織への契約理論的アプローチ

● 第11回：規模と生産性の逆相関

➤ Assuncao, Juliano J., and Luis H. B. Braido (2007) “Testing Household-Specific Explanations for The Inverse Productivity Relationship” *American Journal of Agricultural Economics*, 89(4):980-990.

➤ Barret, Christopher B., Marc F. Bellemare, and Janet Y. Hou (2010) “Reconsidering Conventional Explanations of the Inverse Productivity-Size Relationship”, *World Development*, 38(1):88-97. (圃場レベルのパネルデータ, 規模と生産性の逆相関)

➤ (参考) 川崎賢太郎 「耕地分散が米生産費及び要素投入に及ぼす影響」『農業経済研究』第81巻第1号, 2009, pp.14~24.

● 第12回：農地貸借契約と生産性

➤ Jacoby, Hanan G., and Ghazala Mansuri (2009) “Incentives, supervision, and sharecropper productivity” *Journal of Development Economics*, 88(2): 232-241. (家計レベル, パネルデータ分析)

## 2.6. 第6週 (2010年7月15日)

● 第13回：農業経営組織と生産性, チーム生産, 集落営農

➤ (参考) Mathijis, Erik, and Johan F. M. Swinnen (2001) “Production organization and efficiency during transition: an empirical analysis of East German agriculture” *Review of Economics and Statistics* 83(1):100-107.

➤ (参考) Gorton, Matthew, and Sophia Davidova (2004) “Farm productivity and efficiency in the CEE applicant countries: a synthesis of results” *Agricultural Economics*, 30(1):1-16.

➤ (参考) Swinnen, Johan F. M. (2009) “Reforms, globalization, and endogenous agricultural structures” *Agricultural Economics* 40(s1):719-732.

➤ (参考) Rozelle, Scott, and Johan F. M. Swinnen (2004) “Success and Failure of Reform: Insights from the Transition of Agriculture” *Journal of Economic Literature* 122:404-456.

- 第 14 回：補助金の帰着問題
  - Kirwan, Barrett E. (2009) “The Incidence of U.S. Agricultural Subsidies on Farmland Rental Rates”, *Journal of Political Economy*, 117(1):138-164. (Variation が時系列方向しかない場合)
  - (参考) Kawaguchi, Daiji., and Yuko Mori (2009) “Is minimum wage an effective anti-poverty policy in Japan?” *Pacific Economic Review* 14(4):532-554.
  
- 第 15 回：論文執筆にあたっての注意点
  - プロポーザル検討会
  - 課題論文
    - ◇ 不破信彦 (2008) 「実証開発経済学の分析手法の最近の動向について」『農業経済研究』第 79 巻第 4 号, pp.233-246.
    - ◇ 大森義明 (2008) 『労働経済学』日本評論社, pp.158-167.