

日経センター連続セミナー
グローバル化時代の
国際経済学入門：第1, 2回

2005年7月11日

一橋大学経済研究所・RIETI

深尾京司

k.fukao@srv.cc.hit-u.ac.jp

<http://www.ier.hit-u.ac.jp/fukao/>

今日の講義の構成

はじめに. グローバル化とは何か

1. 貿易理論

2. 日本の貿易構造

3. 中国の産業・貿易構造

1. はじめに： グローバル化とは何か

グローバル化 その1: 直接投資を通じて、技術と資本が簡単に国境を越えて移動するようになった。

- **一部の中・低所得国による追い上げ**
- **世界的な規模での立地競争の時代に突入**

グローバル化 その2： 中国、インド、東欧等、中・低所得国が国際市場に対して門戸を開放した

- 単純労働集約財が安価に大量供給されるようになった。
- 先進国において生産労働者の賃金が停滞、単純労働集約産業の衰退
- 先端的な資本財・消費財・素材に対する需要が急速に拡大する。

グローバル化の予想される影響

- 先進国の資産保有者は利得を得る
- 途上国の労働者や全世界の消費者の視点から見ても良いニュース
- 先進国の非熟練労働にとっては悪いニュース

2. 貿易理論

補論 国際経済統計入門 その1:貿易統計

通関統計

財務省『外国貿易概況』、『財政金融統計月報』、『日本貿易月表』、
財務省・ジェトロのウェブサイト

国連 Comtrade (HS6桁、SITC R3 6桁等) PC-TAS

カナダ統計局 World Trade Analyzer (SITC 4桁?)

・通常の通関統計

商品分類: 国連 Harmonized System (HS) 9桁 (6桁は各国共通)

金額・数量単位・換算レート

輸出・入価格指数・数量指数 (unit price)

原産地・最終仕向地ベースが基本 再輸出・再輸入 中国・香港

輸出: FOBベース、輸入: CIFベース

計上のタイミングは通関時

国際収支統計の中の貿易統計

日本銀行国際収支統計研究会著『国際収支のみかた』日本信用調査株式会社

日本銀行『国際収支統計月報』

IMF Direction of Trade Statistics (DOTS)

輸出・入ともにF.O.B.ベース

総務省産業連関表の中の貿易統計

産業連関表基本分類と貿易統計HS9桁の対応表有り

JIPデータベース(内閣府経済社会総合研究所のウェブサイト)

相手国別・産業別 専修大 伊藤恵子氏が最近まで延長

日米産業連関表 相手国別・産業別

UNIDO Industrial Statistics Database

アジア経済研究所 アジア産業連関表

国民経済計算の中の貿易統計

● 歴史貿易統計

杉原薫 (1996) *アジア間貿易の形成と構造* ミネルヴァ書房

領事館報告等も参照

Yates, P. Lamartine (1959) *Forty Years of Foreign Trade.*

国際連盟等の統計

行沢健三・前田昇三 (1978) *日本貿易の長期統計*

山澤逸平・山本有造 (1979) *長期経済統計シリーズ: 貿易と国際収支 東洋経済*

1980年代前半以前の中国 CIA・アジ研による推計

1. 貿易理論

参考文献: 伊藤元重・大山道広 *国際貿易* 岩波モダン・エコノミックス・シリーズ14 第2, 3章

1.1 リカード・モデル

2国2財1生産要素

生産技術の違い、または国・産業毎に固有の生産要素の影響を想定 これと選好の違いが貿易パターンを決める

A国 1人1年で布1単位生産
1人1年で食料1単位生産

B国 1人1年で布2単位生産
1人1年で食料4単位生産

要素賦存

A国 労働者100人

B国 労働者50人

2国の消費者は同一の選好を持つ・消費支出シェアは豊かさ依存せず

各国の生産可能性曲線

閉鎖経済における均衡相対価格・生産点・消費点

自由貿易下の均衡

均衡価格と特化

各国は比較優位を持つ財の生産に(不完全・または完全)特化

世界全体の生産可能性曲線・生産点・消費点

貿易利益と関税による損失

比較優位の原理

交易条件変化の影響は

$((\text{輸出} + \text{輸入}) / (2 * \text{GDP})) * (\text{TOT} / \text{TOT})$

で近似できる。

1.2 ヘクシャー・オリーン・モデル

2財2生産要素モデル

自動車 資本集約的

衣服 労働集約的

生産技術同一

要素賦存量と選好が貿易パターンを決める

資本が豊富な国は自動車生産に比較優位を持ち、その生産に
(部分または完全)特化する。労働が豊富な国は逆。

要素価格均等化定理

国際貿易は生産要素移動と同じように要素価格を均等化させる
効果を持つ。

3. 日本の貿易構造

3.1 問題意識と我が国貿易の概観

- 日本は米国等と比較して、より物的・人的資本蓄積に依存した経済成長を達成してきた。要素価格均等化メカニズムが働くか否かは、このような成長パターンの持続可能性を左右する可能性がある。
- **東アジアの奇跡に関する議論 資本蓄積と資本の収益率低減**

成長会計の日米比較

Table 2.2 Sources of Economic Growth: US-Japan Comparison

Table 2.2 Panel A. The Result of Growth Accounting for the US Economy by Jorgenson et al (2002): 1973-2000

(Annual Rate, %)

	Real GDP Growth	Man-hour growth	Labor productivity (GDP/man-hour) growth	TFP growth	Contribution of labor quality growth	Contribution of capital services/man-hour growth		
						Sub-total	Contribution of IT capital	Contribution of non-IT capital
	a	b	c=a-b	d=c-e-f	e	f=g+h	g	h
1973-1995	2.78%	1.44%	1.33%	0.26%	0.27%	0.80%	0.37%	0.43%
1995-2000	4.07%	1.99%	2.07%	0.62%	0.21%	1.24%	0.87%	0.37%

Jorgenson et al. (2002)

Table 2.2 Panel B. The Result of Growth Accounting for the Japanese Economy: 1973-1998

(annual rate, %)

	Real GDP Growth	Man-hour growth	Labor productivity (GDP/man-hour) growth	TFP growth	Contribution of labor quality growth	Contribution of capital services/man-hour growth		
						Sub-total	Contribution of IT capital	Contribution of non-IT capital
	a	b	c=a-b	d=c-e-f	e	f=g+h	g	h
1973-83	3.56%	1.53%	2.03%	-0.30%	0.65%	1.68%	0.16%	1.52%
1983-91	3.94%	1.79%	2.15%	0.40%	0.46%	1.29%	0.37%	0.92%
1991-98	1.25%	-0.08%	1.34%	0.03%	0.21%	1.10%	0.33%	0.76%
						1995-98	0.52%	0.63%

Calculated from JIP database.

Figure 2.1 Japan's capital-output ratio and rate of return to capital: 1970-2002

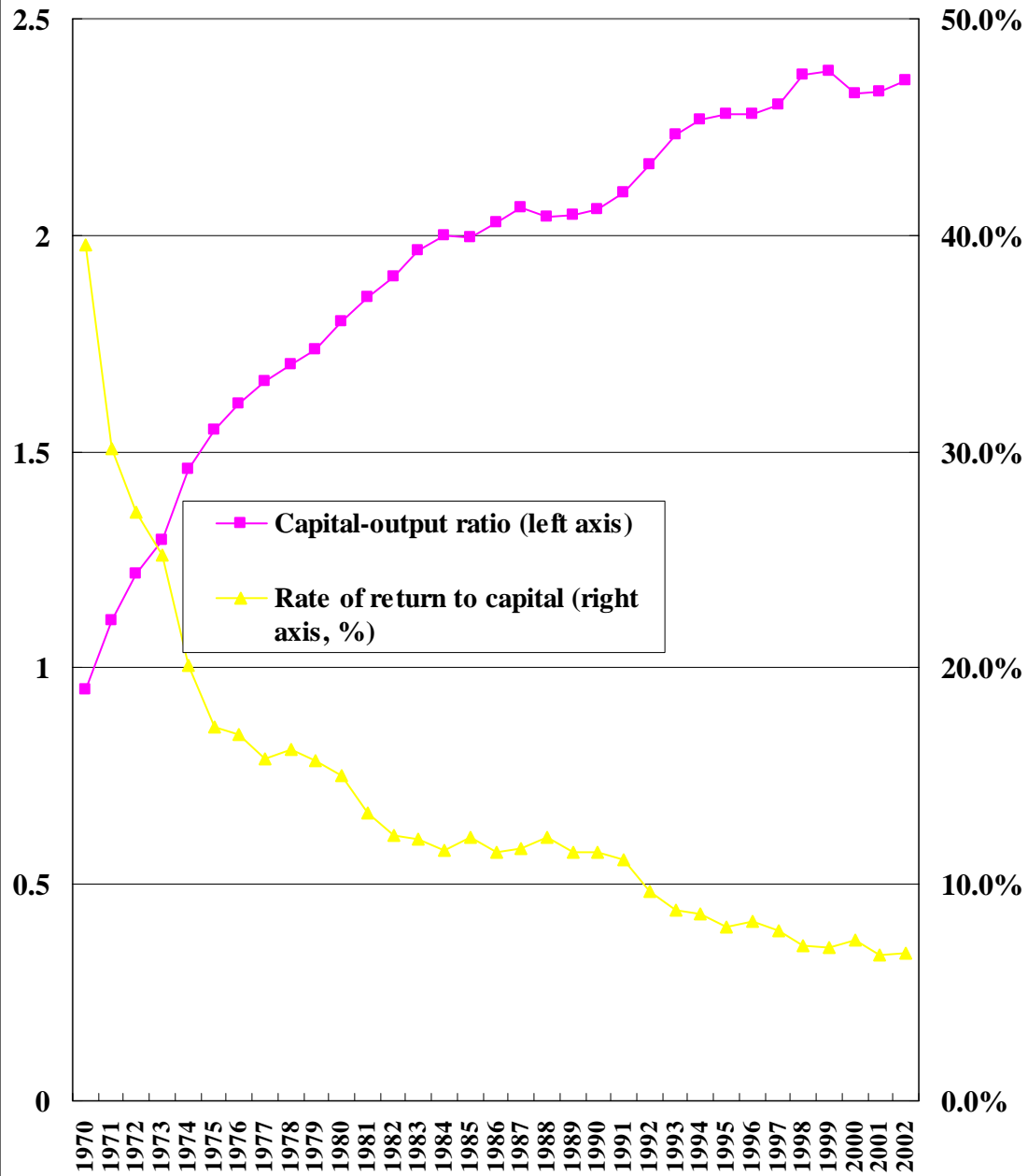


Figure 3.1.A Commodity Composition of Japan's Exports: 1980-2000

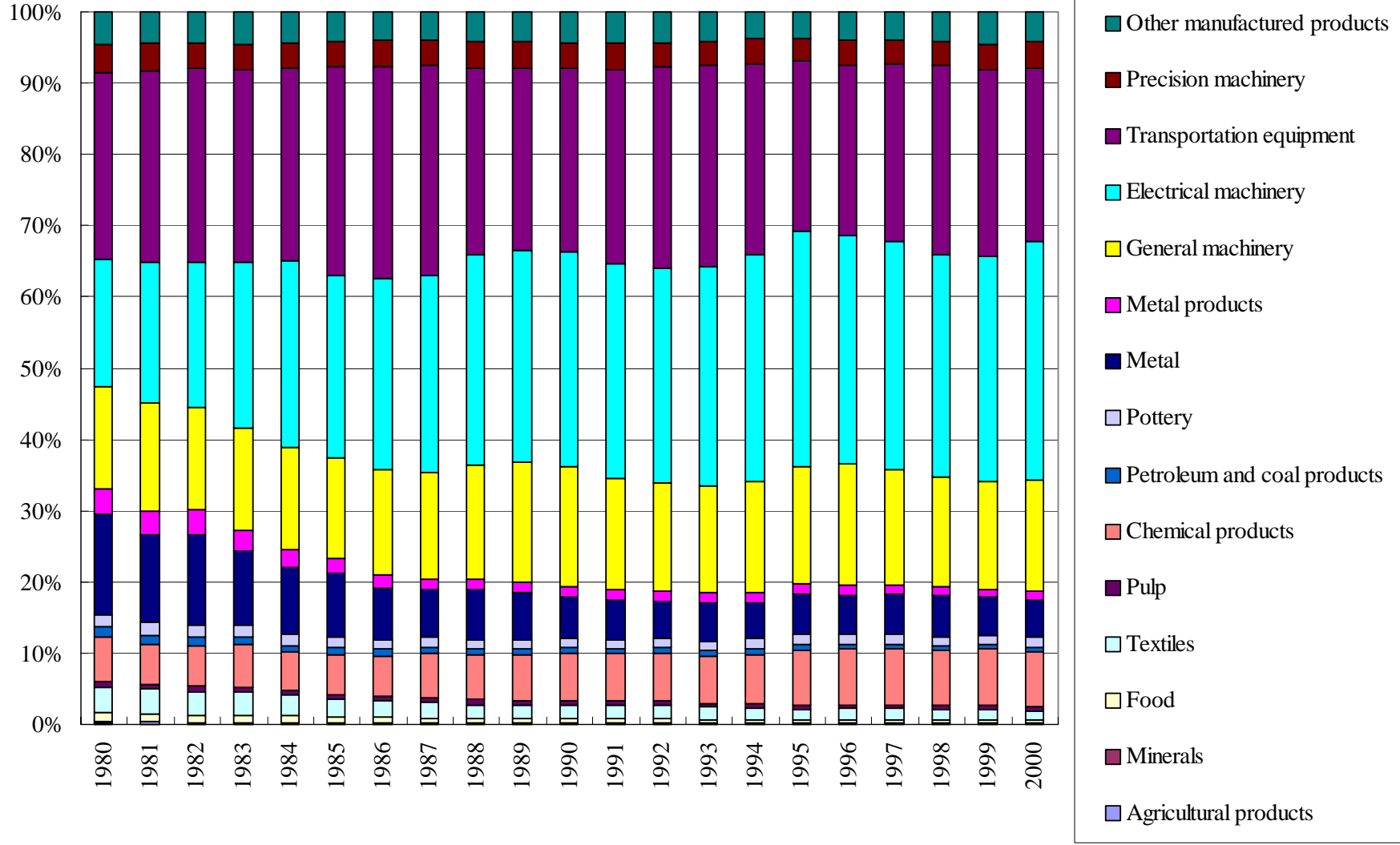


Figure 3.1.B Commodity Composition of Japan's Imports: 1980-2000

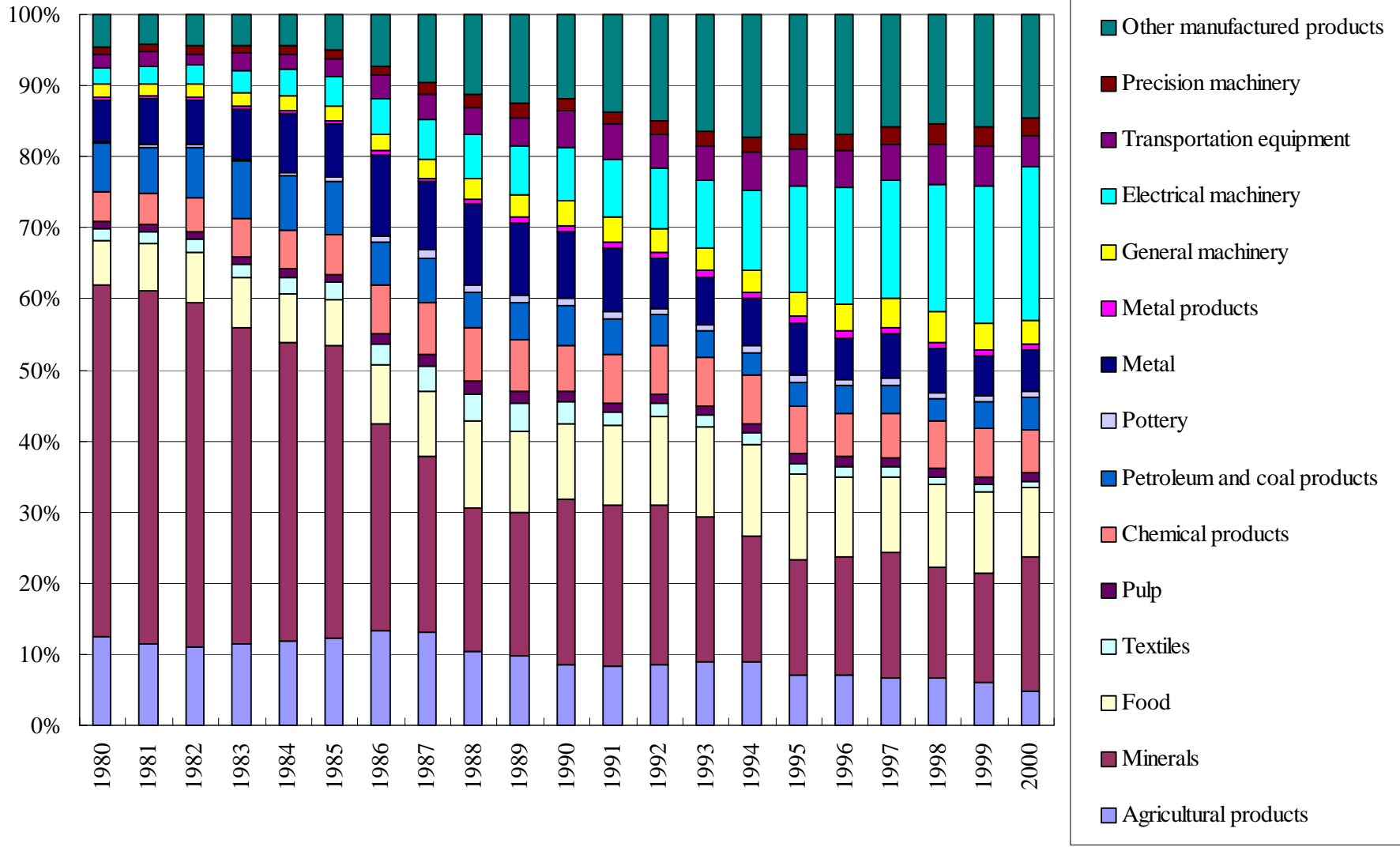
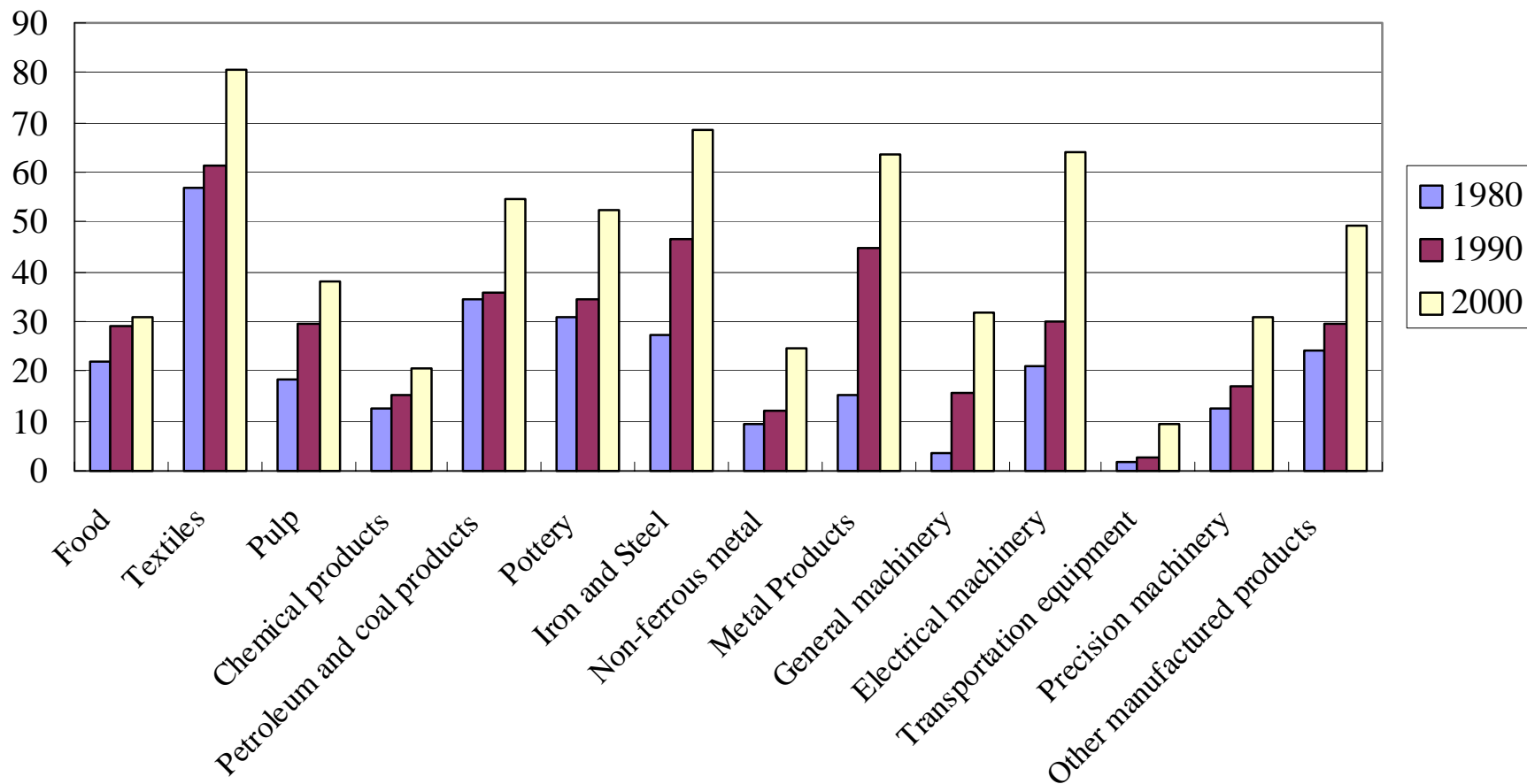


Figure 3.2.B Share of Nine East Asian Economies in Japan's Imports



90年代に東アジアからの製品輸入が拡大。米国で80年代に起きたことに匹敵。

Table 3.1 Japan's Dependence on Imports and Share of Manufacturing Sector

	Imports of goods and services/GDP	Imports of manufactured products (CIF)/GDP	Imports of services/GDP	Share of manufacturing sector in total GDP	Share of manufacturing sector in total employed persons	Imports of manufactured products (CIF)/gross value added by manufacturing sector
1980	13.5%	4.5%	1.5%	25.6%	24.7%	17.7%
1985	10.0%	4.0%	1.4%	25.9%	25.0%	15.5%
1990	8.3%	4.7%	1.5%	24.7%	24.7%	19.0%
1995	7.5%	4.8%	1.2%	23.0%	20.6%	21.1%
2000	9.2%	6.1%	1.3%	21.8%	18.7%	27.8%
2002	9.9%	6.4%	1.5%	20.5%	17.7%	31.4%

Sources: Economic and Social Research Institute, Cabinet Office, Government of Japan, *Annual Report on National Accounts 2004*, Economic Planning Agency, Government of Japan, *Annual Report on National Accounts 2000*.

Notes: Official SNA statistics for year 2000 are based on 1993 SNA. For years before 1990, only the statistics based on 1995 and the 1980-1995 growth rate of each variable reported in SNA statistics based on 1968 SNA.

3.2 貿易に体化された生産要素の推計

Factor content in Japan's trade in year t ($t=1980, 1990, 2000$) is calculated by

$$\mathbf{X}_t = \mathbf{D}(\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{T}_t$$

where

$\mathbf{X}_t = [x_{k,t}]$: the total contents of factor k in Japan's trade of year t .

$\mathbf{D} = [d_{k,j}]$: the quantity of primary factor k directly used per unit of output in industry j in year 1990.

\mathbf{A} : the input-output matrix of year 1990.

\mathbf{T}_t : the net-export vector of year t in 1990 prices.

Table 3.3 Factor contents (direct plus indirect) of trade for Japan's manufacturing sector: 1980-2002, by region

	(persons)		
Production labor	Net exports		
	1980	1990	2002
World total	1,791,227	1,077,326	869,863
China & Hong Kong	151,173	36,296	-229,781
NIEs 3	153,748	121,059	232,162
ASEAN 4	129,373	85,923	38,147
NAFTA	438,570	492,708	571,141
EU15	243,814	185,360	99,643
Other economies	674,550	155,980	158,551
Non-production labor	Net exports		
	1980	1990	2002
World total	1,326,269	864,205	815,779
China & Hong Kong	152,168	60,507	-81,508
NIEs 3	141,807	146,795	253,621
ASEAN 4	101,445	65,144	19,445
NAFTA	230,899	363,665	454,164
EU15	192,836	178,047	84,006
Other economies	507,114	50,046	86,051

Skilled labor (excl. managers)	Net exports		
	1980	1990	2002
World total	171,128	247,564	273,095
China & Hong Kong	15,202	17,161	16,994
NIEs 3	18,274	39,448	53,848
ASEAN 4	13,047	21,795	16,785
NAFTA	40,559	91,925	113,394
EU15	25,286	46,839	34,133
Other economies	58,760	30,397	37,941

Unskilled labor and managers	Net exports		
	1980	1990	2002
World total	2,946,368	1,693,967	1,412,547
China & Hong Kong	288,138	79,643	-328,283
NIEs 3	277,280	228,406	431,935
ASEAN 4	217,772	129,272	40,807
NAFTA	628,910	764,449	911,910
EU15	411,364	316,569	149,516
Other economies	1,122,904	175,629	206,660

Table 3.3 Factor contents (direct plus indirect) of trade for Japan's manufacturing sector: 1980-2002, by region

(continued)

(million yen, in 1990 prices)

Capital stock	Net exports		
	1980	1990	2002
World total	32,182,884	31,404,993	50,984,035
China & Hong Kong	3,605,016	2,470,226	1,623,524
NIEs 3	3,644,930	5,398,711	12,611,239
ASEAN 4	2,721,247	2,818,736	2,621,074
NAFTA	6,623,174	12,425,035	23,037,770
EU15	4,206,261	5,772,441	5,624,492
Other economies	11,382,256	2,519,844	5,465,936

Source: Authors' calculation.

Table 3.5 Physical and human capital deepening in the Japanese manufacturing sector

<Panel A: Manufacturing sector>	(annual rate, %)			
	1970-80	1980-90	1990-2002	1980-2002
Growth rate of capital-labor ratio				
Manufacturing sector total	7.82	5.09	3.05	3.97
Changes in the factor contents of trade	n.a.	0.73	1.35	1.04
Growth rate of the share of non-production workers				
Manufacturing sector total	n.a.	1.03	-0.09	0.42
Changes in the factor contents of trade	n.a.	-0.21	0.07	-0.07
Growth rate of the share of skilled workers				
Manufacturing sector total	n.a.	6.36	1.47	3.66
Changes in the factor contents of trade	n.a.	1.85	0.51	1.18

産業構造の変化と要素投入

- 貿易理論の教えるとおり、資本ストックや熟練労働集約的な財を主に輸出。資本については、その傾向が、90年代に強まった。
- 中国は日本に対して貿易に体化された非生産労働・非熟練労働の準輸出国
- しかし、貿易に体化された生産要素の変化よりもずっと大きな要素賦存・投入の変化が起きた。
- 蓄積された物的・人的資本の大部分は産業構造の変化ではなく産業内の集約度変化で吸収された。

Figure 2.2 Trend of capital-labor ratio in Japan

(mil. yen in 1990 prices/ person)

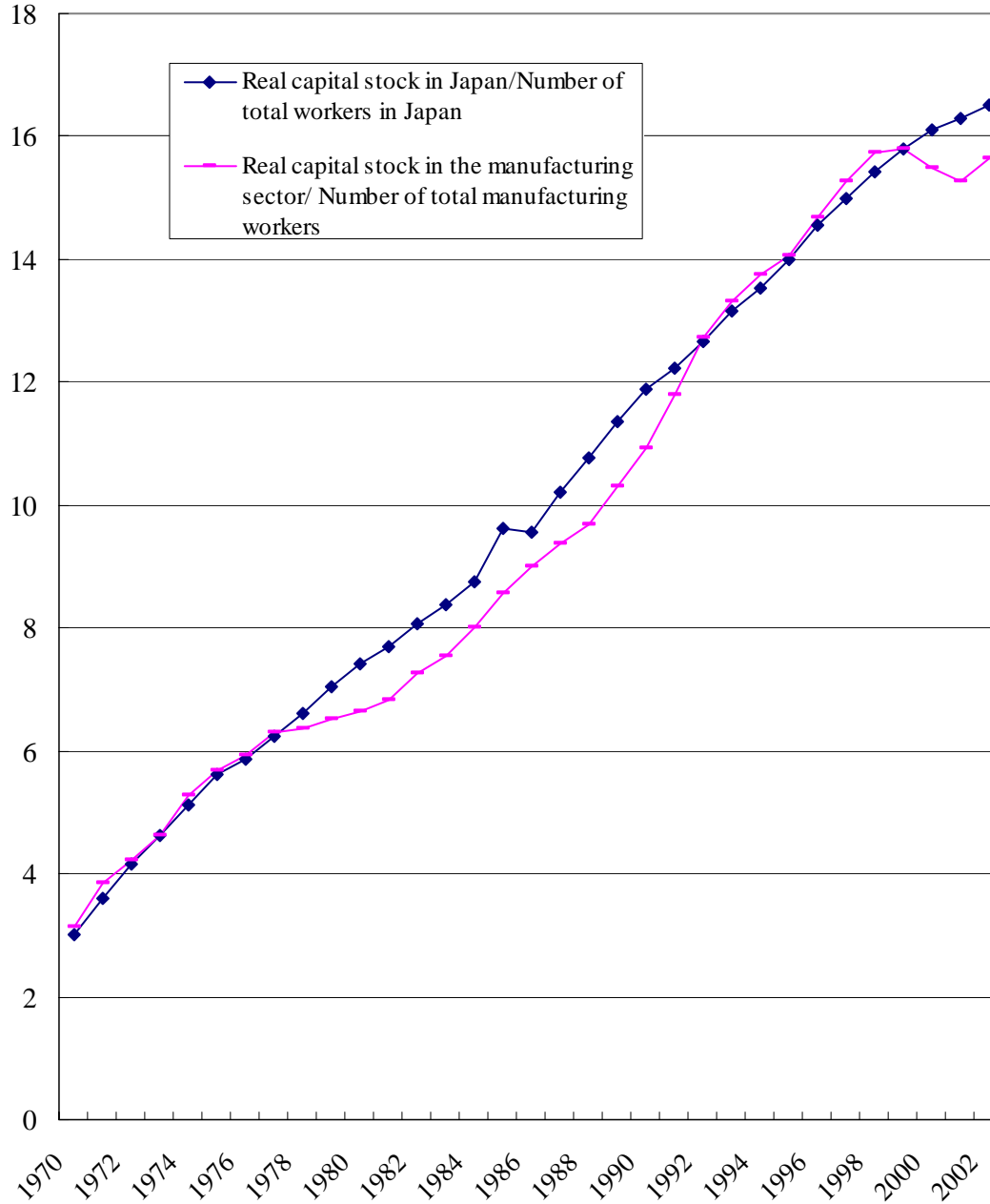
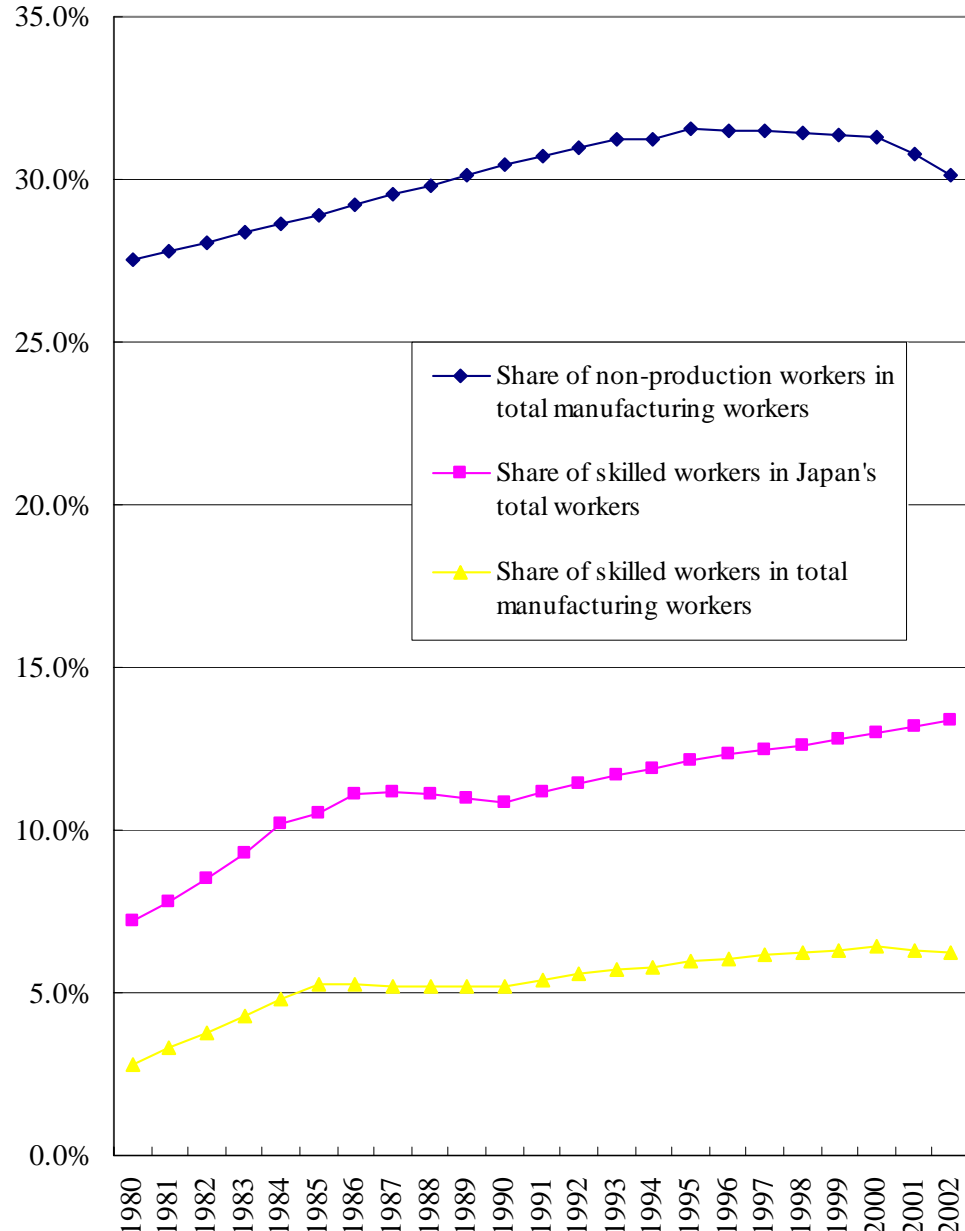


Figure 2.3 Share of skilled and non-production workers in total workers



Decomposition of Physical and Human Capital Deepening

We decompose the increase in the share of non-production workers (skilled workers) in all manufacturing industry as well as the Japanese economy as a whole into $(\Delta \frac{E_{n,t+1}}{E_{t+1}})$

the increase in the share of non-production workers within each industry (within effect)

$$\sum_i \left(\frac{E_{ni,t+1}}{E_{i,t+1}} - \frac{E_{ni,t}}{E_{i,t}} \right) * \left(\left(\frac{E_{i,t+1}}{E_{t+1}} + \frac{E_{i,t}}{E_t} \right) / 2 \right)$$

and the reallocation between industries (between effect)

$$\sum_i \left(\frac{E_{i,t+1}}{E_{t+1}} - \frac{E_{i,t}}{E_t} \right) * \left(\left(\frac{E_{ni,t+1}}{E_{i,t+1}} + \frac{E_{ni,t}}{E_{i,t}} \right) / 2 \right)$$

Table 2.2 Decomposition of capital-labor ratio growth**<Panel A> Decomposition of capital-labor ratio growth: manufacturing sector****(annual rate, %)**

	1970-80	1980-90	1990-2002	1980-2002
Growth rate of K-L ratio	7.82	5.09	3.05	3.97
Between effect	-0.29	-0.80	-0.04	-0.53
Within effect	8.11	5.89	3.09	4.50

<Panel B> Decomposition of capital-labor ratio growth: whole economy**(annual rate, %)**

	1970-80	1980-90	1990-98	1980-2002
Growth rate of K-L ratio	9.44	4.82	2.76	3.69
Between effect	0.08	-0.65	-0.31	-0.57
Within effect	9.36	5.47	3.07	4.26

Note: The capital-labor ratio is defined as the real capital stock (in 1990 prices) divided by the number of workers.**Source: Authors' calculation based on JIP database.**

Table 2.3 Decomposition of the growth of the share of skilled or non-production workers**<Panel A> Decomposition of the growth of the share of non-****production workers: manufacturing sector****(annual rate, %)**

	1980-90	1990-2002	1980-2002
Growth rate of the share	1.03	- 0.09	0.42
Between effect	0.14	0.12	0.14
Within effect	0.88	- 0.20	0.28

<Panel B> Decomposition of the growth of the share of skilled**workers: manufacturing sector****(annual rate, %)**

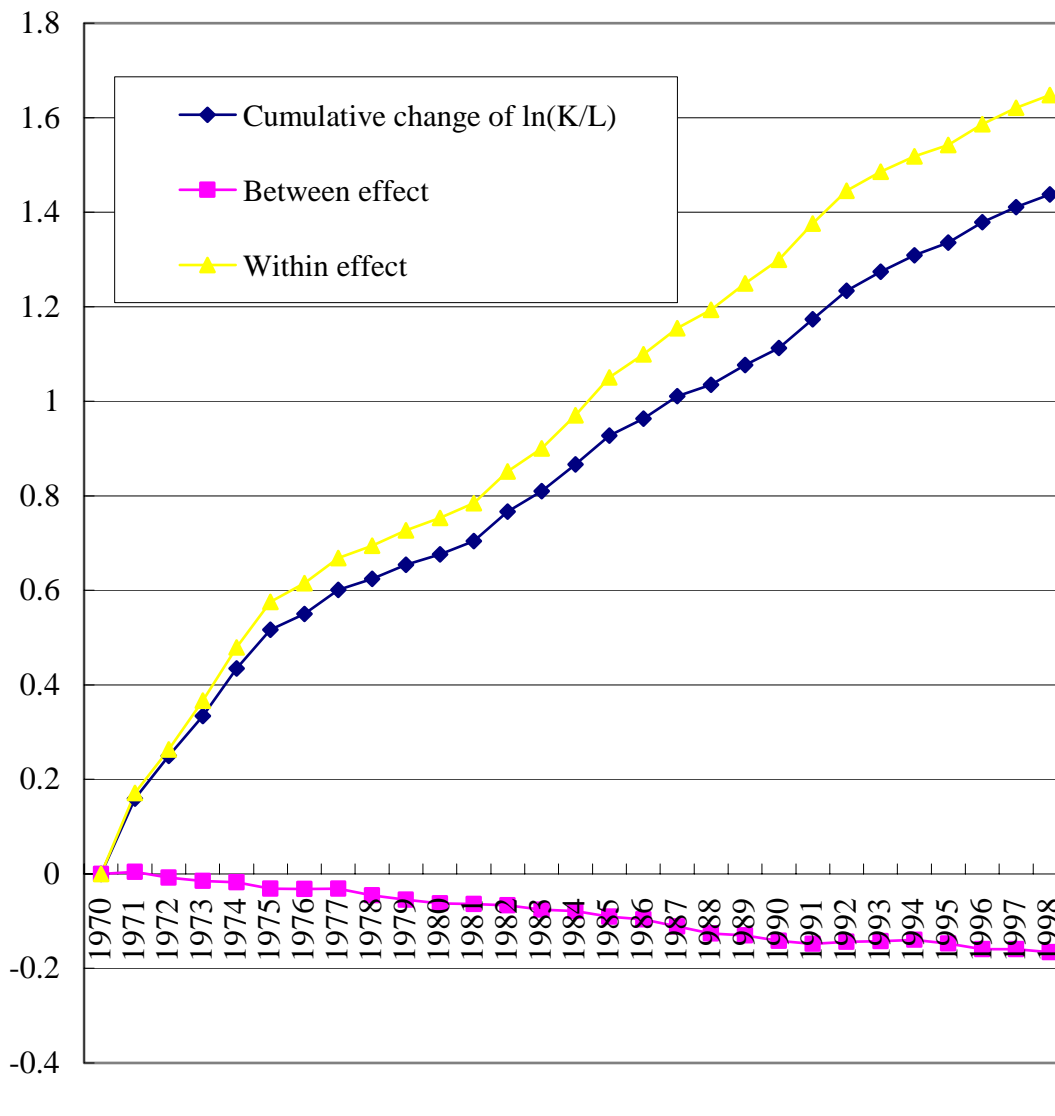
	1980-90	1990-2002	1980-2002
Growth rate of the share	6.36	1.47	3.66
Between effect	0.72	0.46	0.57
Within effect	5.65	1.01	3.09

<Panel C> Decomposition of the growth of the share of skilled**workers: whole economy****(annual rate, %)**

	1980-90	1990-2002	1980-2002
Growth rate of the share	4.18	1.77	2.86
Between effect	0.93	1.59	1.26
Within effect	3.26	0.18	1.60

Source: Authors' calculation based on *Population Census* data and the JIP database.

Figure 2.5 Decomposition of Capital-Labor Ratio Growth: Non-service Sector, 1970-98



3.3 何が各産業内での要素集約度変化を引き起こしたか

仮説1．要素価格比の変化： 玄田

仮説2．資本・非生産労働投入を拡大するような技術進歩

仮説3．垂直的な分業をともなう産業内貿易

日本企業の生産移転を背景に産業内貿易が拡大：日中貿易の場合

Table 3.2 Japan's Trade in Electrical Machinery and Office Machines with China and Hong Kong in 1999

(billion yen)

Commodity classification, SITC R3	Japan's exports to China and Hong Kong (f.o.b. base)	Japan's imports from China and Hong Kong (f.o.b. base)	Japan's net-exports to China and Hong Kong
75-Office machines & automatic data processing	275.3	231.0	44.2
751-Office machines	173.5	117.2	56.3
752-Automatic data processing machines & units	59.0	83.7	-24.8
759-Parts of and accessories suitable for 751-752	42.8	30.1	12.7
76-Telecommunications & sound recording appar	316.7	302.5	14.1
761-Television receivers	37.5	39.5	-2.1
762-Radio-broadcast receivers	6.8	41.2	-34.4
763-Gramophones,dictating,sound recorders etc	n.a.	n.a.	n.a.
764-Telecommunications equipment and parts	272.4	221.8	50.6
77-Electrical machinery,apparatus & appliance	1377.9	454.2	923.7
771-Electric power machinery and parts thereof	65.7	122.7	-57.0
772-Elect.app.such as switches,relays,fuses,pl	235.2	65.9	169.4
773-Equipment for distributing electricity	48.7	63.9	-15.2
774-Electric apparatus for medical purposes	12.9	1.2	11.7
775-Household type,elect.& non-electrical equi	14.1	52.3	-38.3
776-Thermionic,cold & photo-cathode valves,tub	724.0	85.7	638.3
778-Electrical machinery and apparatus, n.e.s.	277.3	62.6	214.8
Total	1969.8	987.7	982.1

Source: Statistics Canada, *World Trade Analyzer 2001*.

3.4 産業内貿易

分析方法

HS9桁の各品目について

- 1) 産業間貿易**
- 2) 水平的産業内貿易**
- 3) 垂直的産業内貿易**

Type	Degree of trade overlap	Disparity of unit value
“One-Way Trade” (OWT)	$\frac{\text{Min}(M_{kk'j}, M_{k'kj})}{\text{Max}(M_{kk'j}, M_{k'kj})} \leq 0.1$	<p style="text-align: center;">Not applicable</p>
“Horizontal Intra-Industry Trade” (HIIT)	$\frac{\text{Min}(M_{kk'j}, M_{k'kj})}{\text{Max}(M_{kk'j}, M_{k'kj})} > 0.1$	$\frac{1}{1.25} \leq \frac{UV_{kk'j}}{UV_{k'kj}} \leq 1.25$
“Vertical Intra-Industry Trade” (VIIT)	$\frac{\text{Min}(M_{kk'j}, M_{k'kj})}{\text{Max}(M_{kk'j}, M_{k'kj})} > 0.1$	$\frac{UV_{kk'j}}{UV_{k'kj}} < \frac{1}{1.25} \text{ or } 1.25 < \frac{UV_{kk'j}}{UV_{k'kj}}$

Figure 2-2. The Share of the Three Trade Types in Intra-East Asian Trade: by Industry, 1996 and 2000

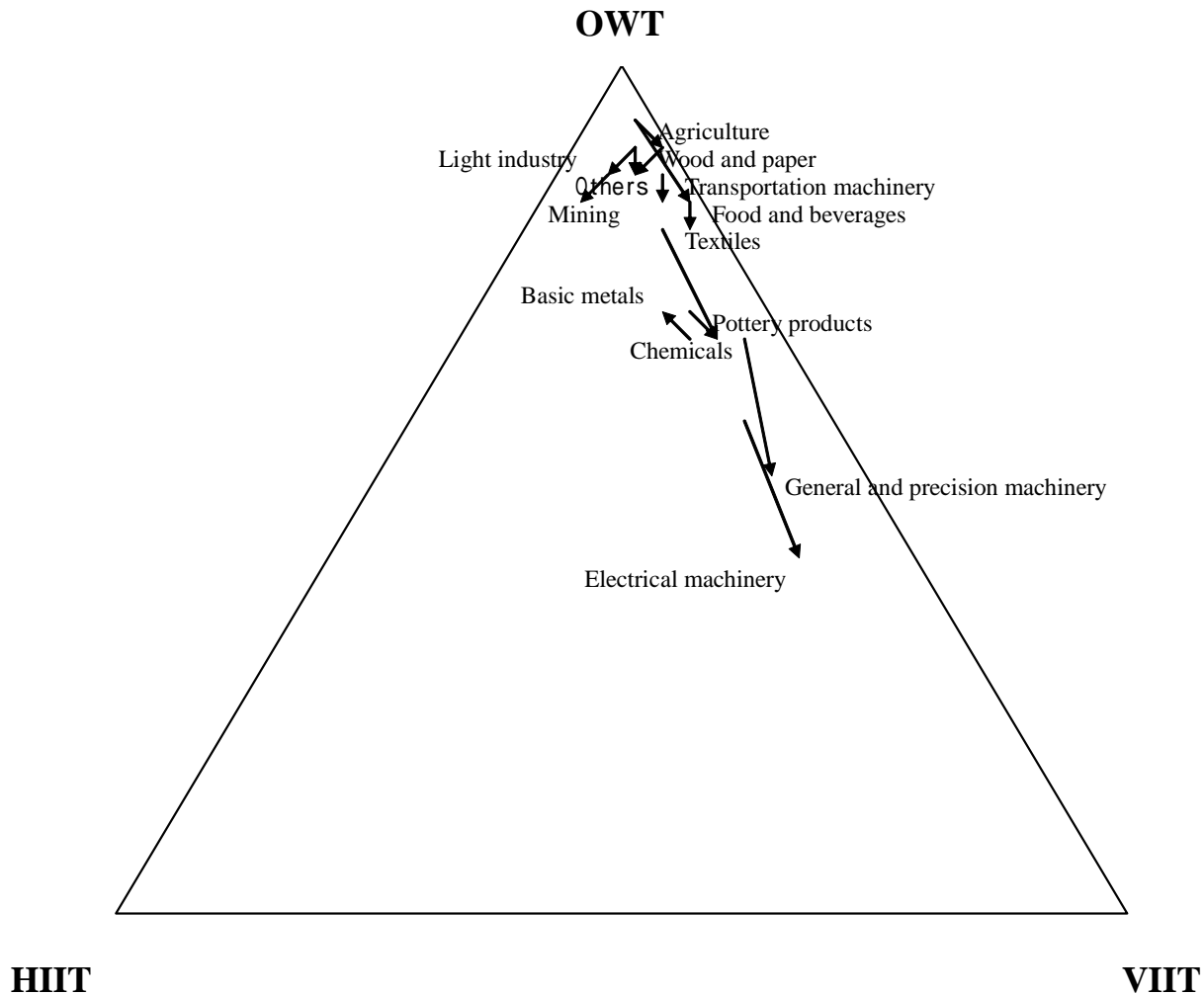
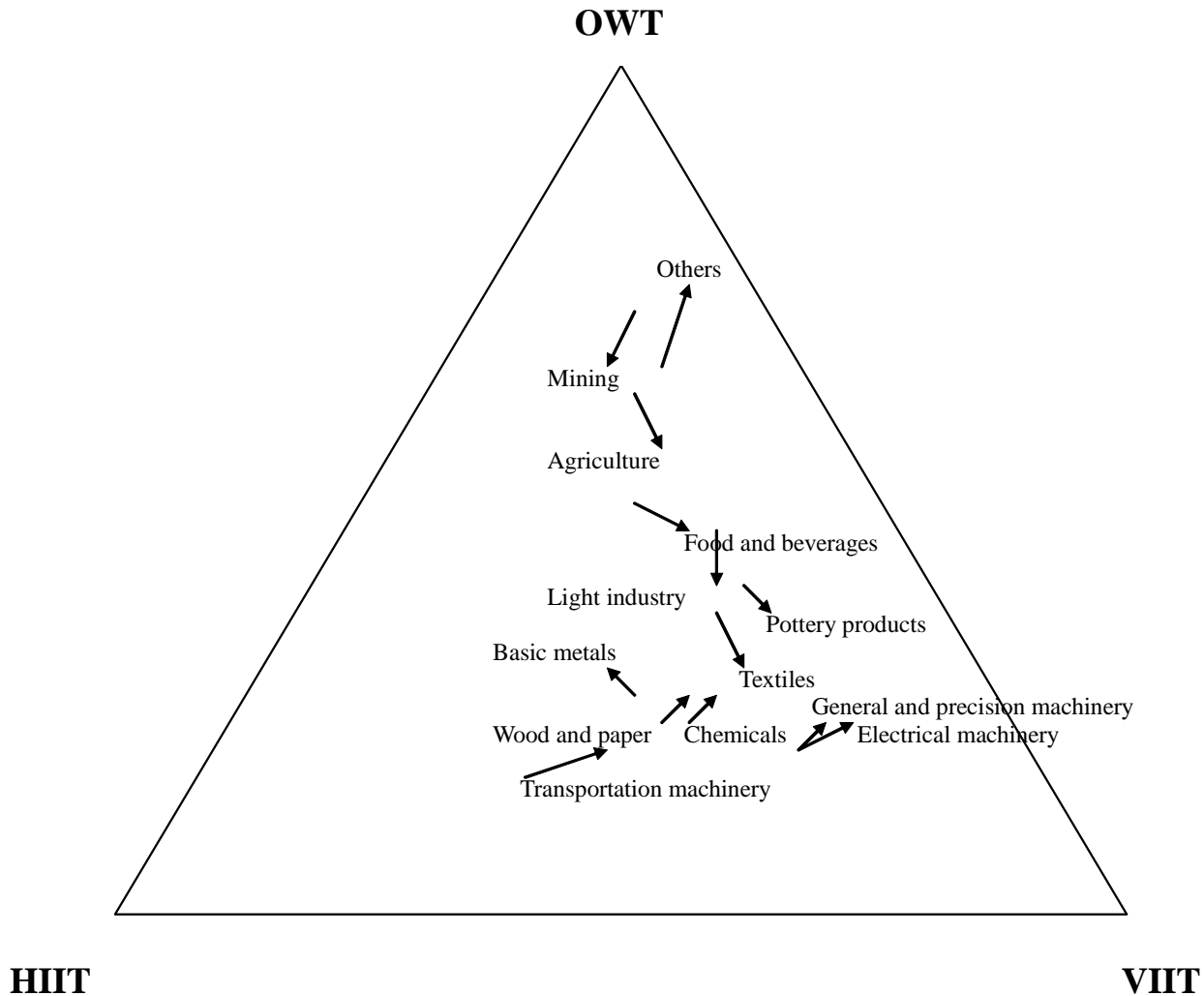


Figure 2-1. The Share of the Three Trade Types in Intra-EU Trade: by Industry, 1996 and 2000



実証分析の結果

- 海外生産を拡大した企業ほど国内で熟練労働集約的な生産に移行しているとの結果を得た。
- 産業レベルでは、海外生産は熟練労働比率に影響を与えていないが、垂直的産業内貿易は熟練労働投入に影響を与えているとの結果を得た。
- EUと比較すると東アジアでは機械産業(輸送機械を除く)以外の産業内貿易が極めて遅れている。

4. 中国の産業・貿易構造

表1 経済水準の国際比較（2002年）

	G D P			購買力平価換算 GDP（億ドル）	人 口 （100万人）	面 積 （千平方km）
	総額（億ドル）	世界シェア	一人当たり GDP（ドル）			
中 国	12,661	3.9%	989	58,609	1,280	9,598
日 本	39,934	12.4%	31,395	34,251	127	378
韓 国	4,767	1.5%	10,014	8,073	48	99
アメリカ	103,831	32.1%	36,002	103,080	288	9,629
ロ シ ア	3,465	1.1%	2,405	11,856	144	17,075
ASEAN（10ヶ国）	6,133	1.9%	1,263	19,906	486	4,485
E U（15ヶ国）	86,282	26.7%	22,778	98,685	379	3,244

出典) GDP・人口・面積については World Bank, *World Development Indicators 2004*；購買力平価換算 GDP については国連社会開発研究所ホームページ <http://cep.cl/UNRISD/References/WB/GDP_PPP.doc> をもとに作成。
ASEAN のうちブルネイとミャンマー、EU のうちルクセンブルグについては、GDP は IMF World Economic Outlook Database <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2004/02/data/index.htm>>、人口・面積は外務省ホームページ <<http://www.mofa.go.jp>> による。

田辺智子(本文執筆者)、牛島靖欧、岡村志嘉子、宍戸伴久、高松みどり、竹内ひとみ、三野功晴「データで見る中国経済と日中経済関係」、『レファレンス』2005年2月号。

日中主要経済発展指標の比較

	中国(直近)	日本(1960年前後)
平均寿命(才)	71.4 (2000年)	71.5 (1967年)
乳児死亡率(千分比)	28.4 (2000年)	28.6 (1961年)
1次産業のGDP比(%)	15.4 (2002年)	14.9 (1960年)
都市部のエンゲル係数(%)	37.7 (2002年)	36.7 (1962年)
一人当たり電力消費量(kwh)	1158 (2001年)	1236 (1960年)

(注)平均寿命は男女平均

(出所)『中国統計年鑑2003』中国統計出版社, 『国際比較統計』日本銀行, 『日本の百年』国勢社, 『人口動態統計』厚生労働省より作成。

出所: 関志雄「中国経済の台頭と日本」野村資本市場研究所

2005年7月11日

日経センター 深尾京司

中国の産業・貿易構造の特徴

- 中国はその要素賦存や発展段階と比較して、資本集約的な産業や農業の比重が高い。
- 輸入については、耕地や資本が希少な大国であるにもかかわらず、食料品や資本集約財の輸入は他国と比較して少ない。
- これはかつて、輸入代替政策がとられてきた事を示唆している。(輸出促進か輸入代替か)
- 中国はかつて、インドや旧ソ連のようなフルセット型の社会主義経済だった

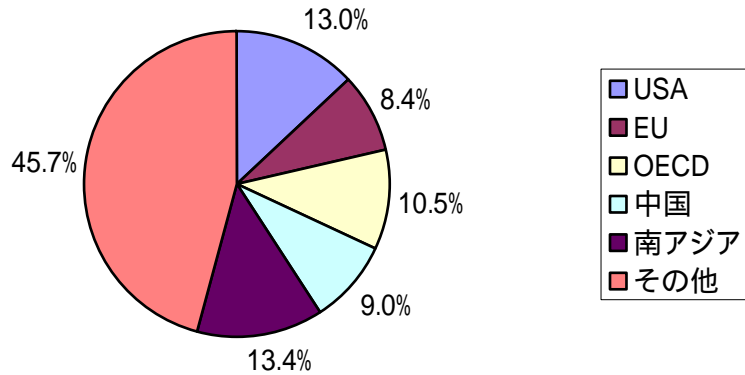
参考文献:

Wang, Zhi (1999) "Impact of China's Entry." World Economy, vol. 22, no. 3.

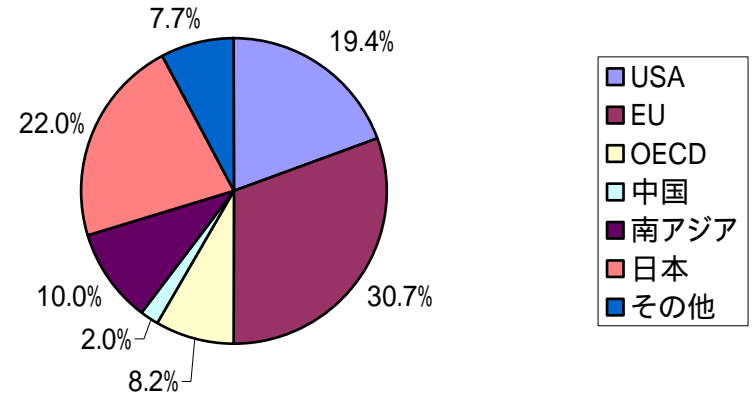
国家統計局編(2000)『中国統計年鑑』国家統計局編、中国統計出版社。

世界の要素賦存状況：1998年

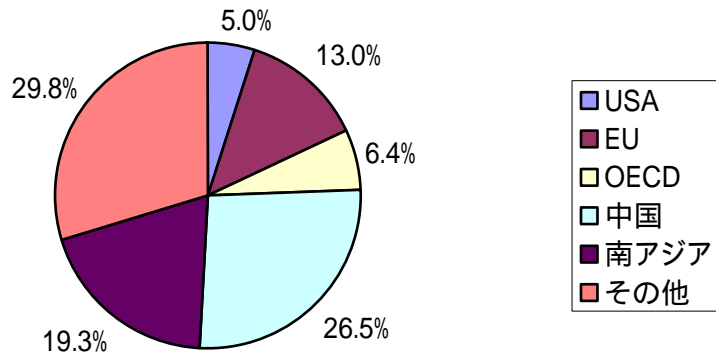
耕地



資本

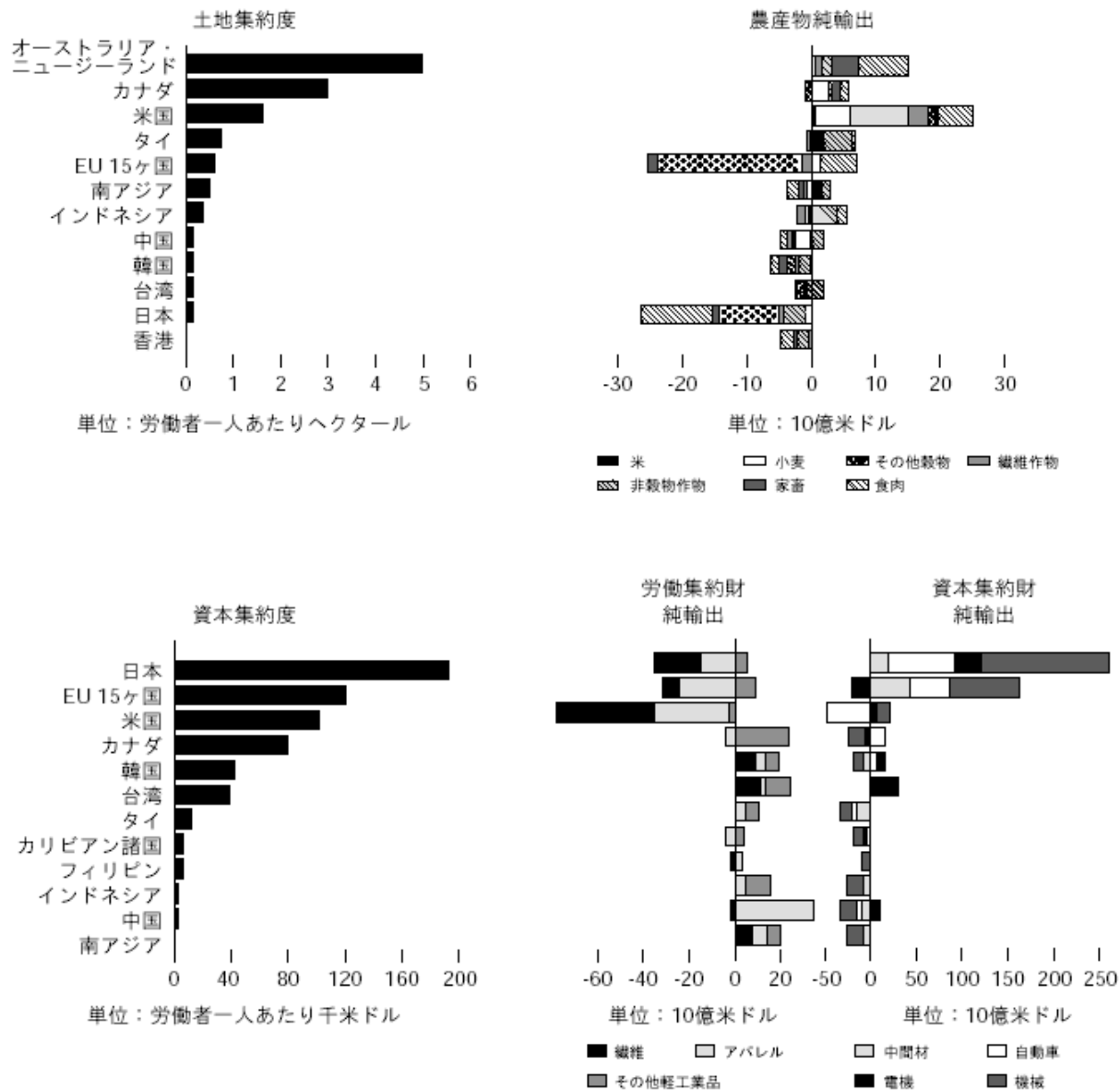


労働力



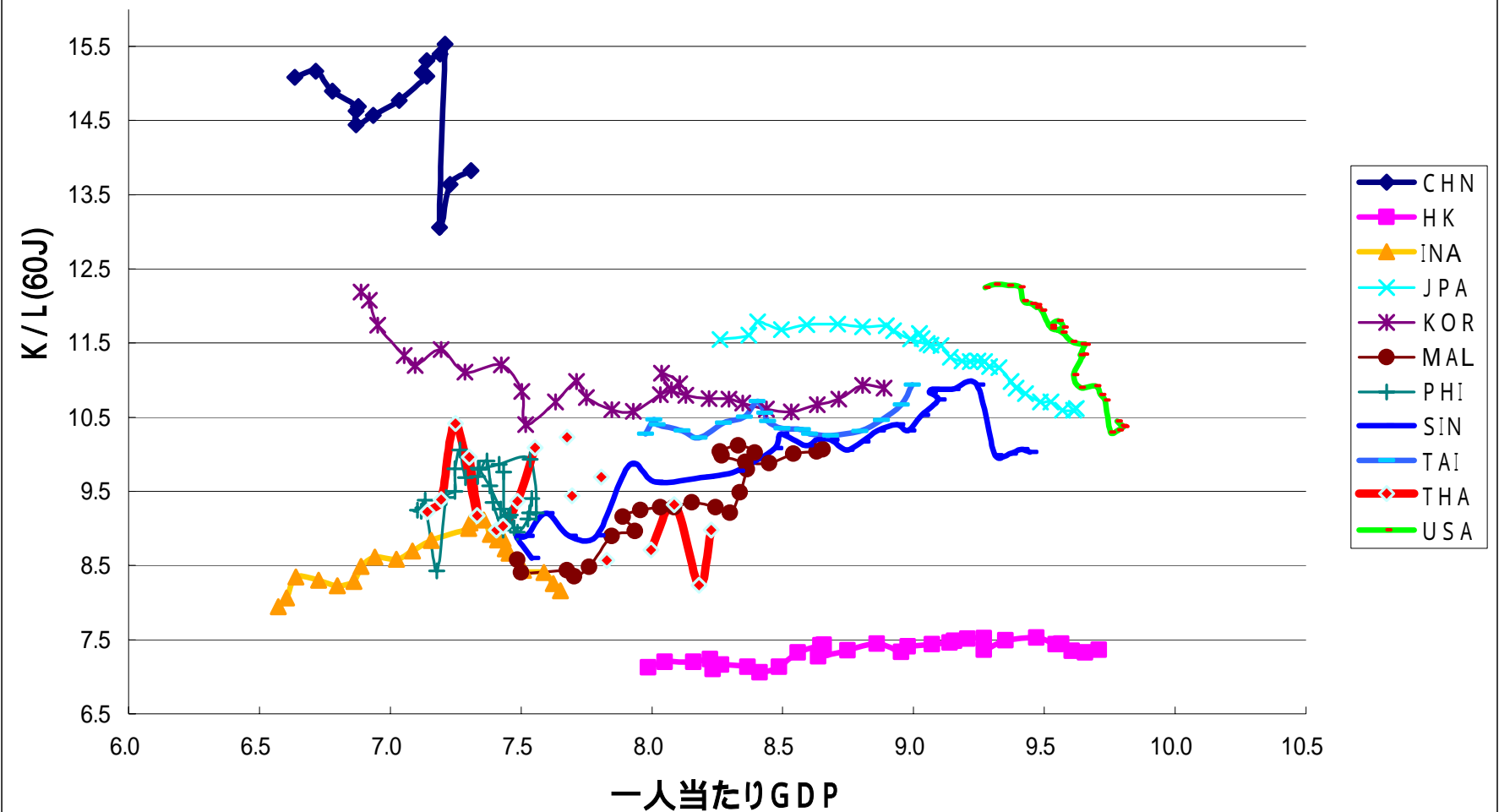
(原資料) International Economic Databank, Australian National University
(出所) Wang (1999)

図表5 要素賦存と貿易パターン（1995年）



図表2 アジア諸国の経済発展の程度と産業構造

製造業



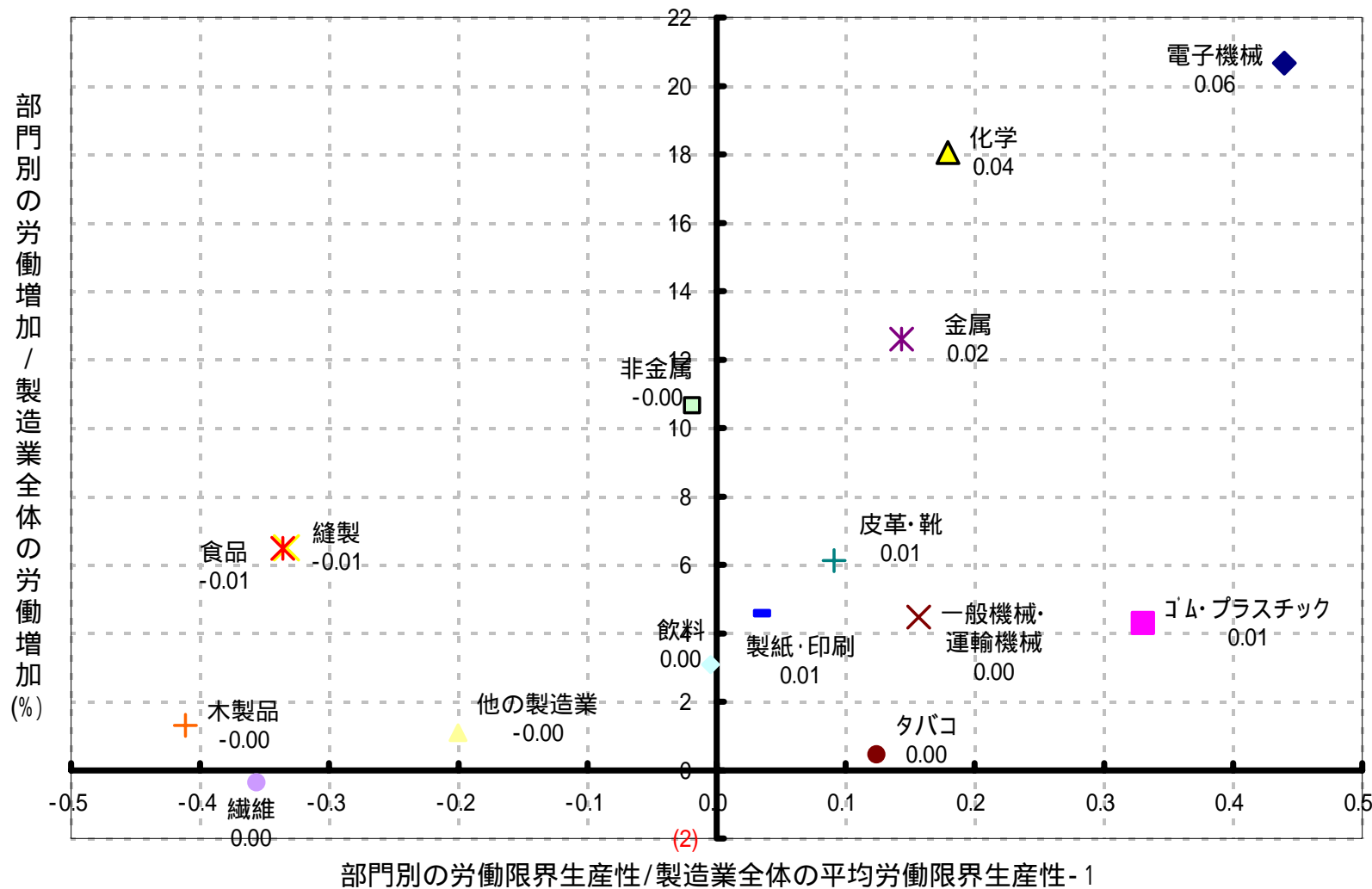
静学的な非効率性だけでなく動学的な非効率性も存在

袁(アジア経済研究、2002)によれば、改革・開放以後、労働投入は限界生産性の高いセクターへ移ったのに対し、資本投入の増加は相変わらず限界生産性の低い重化学工業を中心に続いている。

これは金融セクター等、資金の配分メカニズムに問題がある可能性を示唆している。

参考文献：袁 堂軍 (2002) 「移行経済期における資源配分効果と経済成長：中国製造業に関する実証分析」アジア経済、2002年1月。

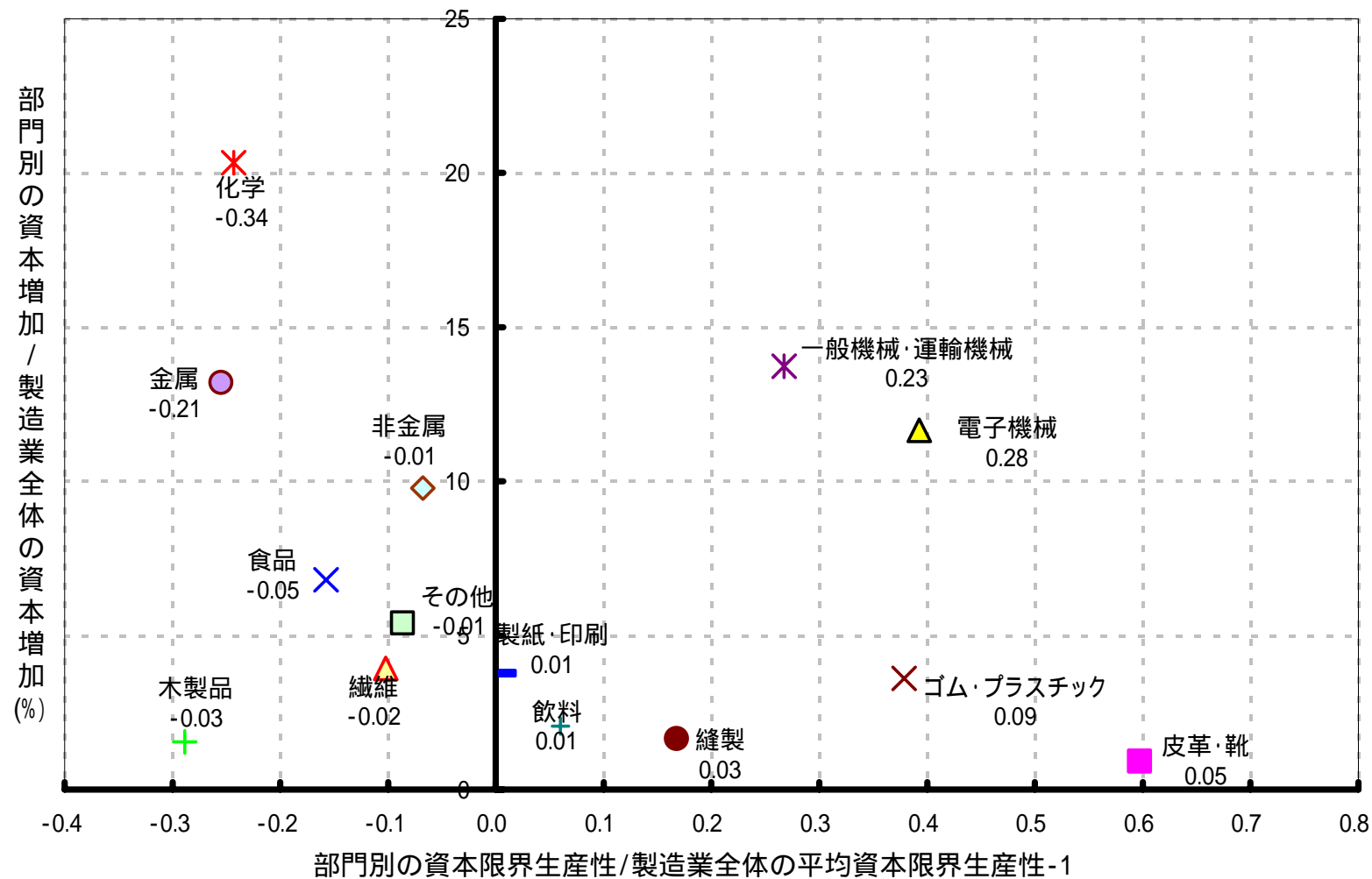
図表3 労働増加の配分シェアと再配分効果(1990～1995年)



(出所) 袁(2002)
2005年7月11日

日経センター 深尾京司

図表4 資本増加の配分シェアと再配分効果(1990～1995年)



(出所) 図表3に同じ。

2005年7月11日

日経センター 深尾京司

- **中国の輸入関税引き下げは急速に進んでおり (Lardy 2000、WTO資料)、今後WTO協定が遵守されれば関税・輸入制限の緩和、農業への補助金引き下げ等により、輸入代替産業は大きな打撃が予想される。**

参考文献

Lardy, Nicholas R. (2000) “Is China a “Closed” Economy?” Prepared Statement for a Public Hearing of the United States Trade Deficit Review Commission, February 24, 2000.

図表6 WTO加盟による貿易自由化が中国産業に与える影響

		生産高(%)	就業人口(万人)	輸入(%)	輸出(%)
農業	小麦	9.0	540.3	205.5	73.3
	綿花	12.6	498.2	426.6	209.4
	その他食料	1.8	151.1	10.9	1.1
工業	繊維	25.5	282.5	85.7	63.8
	アパレル	74.0	261.0	124.4	214.1
	自動車	15.1	49.8	105.1	7.8
	電気機械	3.2	9.7	12.0	4.9

- (備考) 1、WTO協定を完全に遵守した場合。
 2、1995年の産業連関表を用い、1996年から2005年までの変化を試算したもの。
- (出所) 平成13年度版「通商白書」
 但し原資料は、国務院発展研究中心「中国加入WTO対世界経済及其自身の影響」

中国経済の強さ

- 対世界貿易では労働集約的なアパレル、雑貨等、および一部の電機機器に高い比較優位を持つ。
- 日本に対しては食料品、労働集約的なアパレル、雑貨以外では、ラジオ、家電等ごく限られた電機機器にのみ(機械類はSITC - R3の2桁分類では全て輸入超過)比較優位を持つ。

図表8 中国・香港の世界および日本に対する「顕示比較優位指標」:1999年

	対世界「顕示比較優位指標」 ^{注1}	対日本「顕示比較優位指標」 ^{注2}
全商品	0.15	-0.16
0-食料品および動物	0.18	1.60
1-飲料およびタバコ	0.02	0.10
2-食用に適しない原材料(鉱物性燃料を除く)	-0.96	0.26
3-鉱物性燃料、潤滑油その他これらに類するもの	-0.35	0.29
4-動物性または植物性の油脂	-1.12	0.05
5-化学工業生産品	-0.68	-1.00
6-原料別製品	-0.30	-0.73
7-機械類および輸送用機器類	-0.11	-0.88
(75-事務用機械・自動データ処理機器)	0.40	-0.15
(76-通信および録音用器具)	0.69	-0.07
(762-ラジオ放送受信機)	5.59	2.24
(77-電気機器)	-0.34	-2.02
(771-発電機およびその部品)	1.82	2.04
(78-道路走行車両)	0.01	-0.26
8-雑製品	2.79	2.37
(84-アパレルおよび衣類付属品)	4.38	7.29
(85-はき物)	6.65	4.39
(88-写真機、光学用機器、時計)	1.51	-1.16
9-特殊取扱品	-0.57	-0.96

注1 (中国・香港の当該財純輸出/中国・香港の総輸出)/(世界全体の当該財総輸出/世界全体の総輸出)

注2 (中国・香港の日本に対する当該財純輸出/中国・香港の日本に対する総輸出)/(世界全体の当該財総輸出/世界全体の総輸出)

(出所) 図表7に同じ。

日本の中国からの輸入は90年代に入って急増した。
日本の輸入に占める中国からの輸入のシェアは
雑貨・アパレルで4割、事務用機器で四分の一、電
機で六分の一に達している。99年において日本の
中国・香港からの製品輸入は5兆円弱。日本の製
造業GDPは約120兆円。輸入浸透度は4%程度。
米国においても中国からの輸入割合は高い。

図表7 日本の中国および香港からの輸入額の推移(名目・10億円)

	1980年	1990年	1990年の 商品構成	1999年	1999年の 商品構成	1999年輸 入/1990 年輸入
全商品	1,061.1	1,968.1	100.0%	4,995.1	100.0%	2.5
0- 食料品および動物	116.1	283.0	14.4%	532.0	10.6%	1.9
1- 飲料およびタバコ	2.1	17.2	0.9%	8.0	0.2%	.5
2- 食用に適しない原材料(鉱物性燃料)	122.1	172.7	8.8%	128.4	2.6%	.7
3- 鉱物性燃料、潤滑油その他これら	487.7	394.6	20.1%	143.6	2.9%	.4
4- 動物性または植物性の油脂	1.9	1.8	0.1%	1.5	0.0%	.8
5- 化学工業生産品	42.8	84.0	4.3%	155.2	3.1%	1.8
6- 原料別製品	128.0	276.6	14.1%	576.1	11.5%	2.1
7- 機械類および輸送用機器類	16.6	128.2	6.5%	1,227.9	24.6%	9.6
(75- 事務用機械・自動データ処理)	(1.7)	(19.8)	(1.0%)	(231.0)	(4.6%)	(11.7)
(76- 通信および録音用器具)	(3.0)	(24.6)	(1.3%)	(302.5)	(6.1%)	(12.3)
(762- ラジオ放送受信機)	(2.0)	(6.1)	(0.3%)	(41.2)	(0.8%)	(6.7)
(77- 電気機器)	(8.7)	(33.9)	(1.7%)	(454.2)	(9.1%)	(13.4)
(771- 発電機およびその部品)	(0.1)	(12.1)	(0.6%)	(122.7)	(2.5%)	(10.1)
(78- 道路走行車両)	(0.2)	(23.3)	(1.2%)	(61.2)	(1.2%)	(2.6)
8- 雑製品	138.6	608.1	30.9%	2,219.3	44.4%	3.6
(84- アパレルおよび衣類付属品)	(80.6)	(402.0)	(20.4%)	(1,260.7)	(25.2%)	(3.1)
(85- はき物)	(3.2)	(22.3)	(1.1%)	(163.3)	(3.3%)	(7.3)
(88- 写真機、光学用機器、時計)	(13.8)	(53.5)	(2.7%)	(177.1)	(3.5%)	(3.3)
9- 特殊取扱品	5.2	1.9	0.1%	3.2	0.1%	1.7

(出所) Statistics Canada, *World Trade Analyzer: 1980-1999* より作成

国際貿易における途上国追い上げの効果

- 標準的な前提のもとでは、交易条件の悪化を通じてのみ経済厚生は悪化する。例えば米国における中国との競争で日本の輸出品価格が下がれば日本には損。損失の大きさの対GDP比は、 $\text{交易条件の悪化率} \cdot \text{純輸出の合計} / \text{GDP}$ 。これが大きなマイナスとは考えられない。対中国貿易はGDPの約1%。
- 貿易は生産要素移動と似た効果を持つ。労働集約的な財の輸入増により、実質賃金は低下し、資本の収益率は上昇する。
- ただし一部の産業・地域では大きな影響がありうる。標準的な国際経済学ではそれは望ましい事。
- 中国製品と日本製品はどの程度競合しているかが結果を左右する。

交易条件は必ずしも顕著に悪化していない

図表4. 日本の交易条件と実質実効為替レート 95年平均 = 1

