

退職給付ビッグバン研究会

低金利下の年金ALM

横浜国立大学

格付投資情報センター

//

浅野幸弘

金子 強

宇野陽子

概要

- 1 . 問題意識
- 2 . データの検証
- 3 . 年金ALMモデル
- 4 . シミュレーション
- 5 . サープラス・リターン
- 6 . インプリケーション

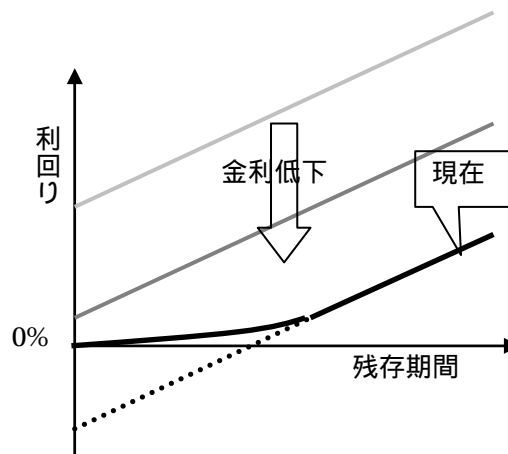
問題意識：金利の現状

- 異常な低金利

- 下がる余地はほとんどない一方、上昇しだすとかなり上昇する可能性がある 非対称

- 長短のスプレッドが極端に小さい

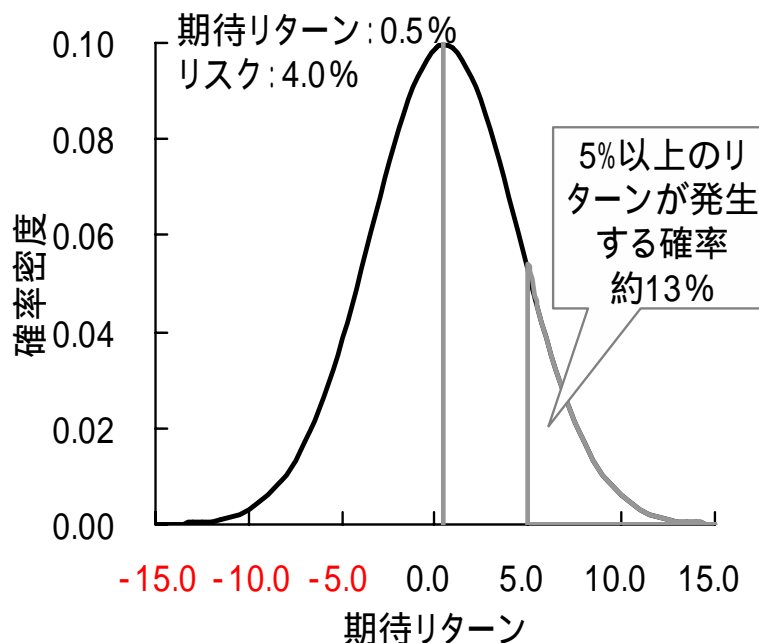
金利が上昇すると
拡大する



問題意識：債券のリターンの分布

- 通常のアLMモデル

- ・リターンは正規分布
 - ・債券のリターンが高くなる可能性もある
 - ・スプレッドはほぼ一定
- 現状(低金利)では
 - ・債券は低リターン
 - ・キャッシュはプラス



データの検証：金利の変動

- 金利の変動は金利水準に依存
 - ・変動幅は金利低下とともに縮小
 - ・変動率(ボラティリティ)は比較的安定

長期金利(10年国債利回り)の変化

年度	平均		標準偏差	
	r_B	$\ln(r_B)$	r_B	$\ln(r_B)$
83-87	-0.0054	-0.0271	0.0193	0.1215
88-97	-0.0007	-0.0049	0.0192	0.1003
93-97	-0.0039	-0.0418	0.0141	0.1259
98-02	-0.0018	-0.0485	0.0073	0.1627

- ・変動率を一定とすれば、変動幅は金利上昇とともに大きくなる

データの検証：金利変動の系列相関

- 長期金利の変動にはプラスの系列相関

$$\Delta \ln r_{Bt} = -0.044 + 0.037 \Delta \ln r_{Bt-1} \quad \dots\dots$$

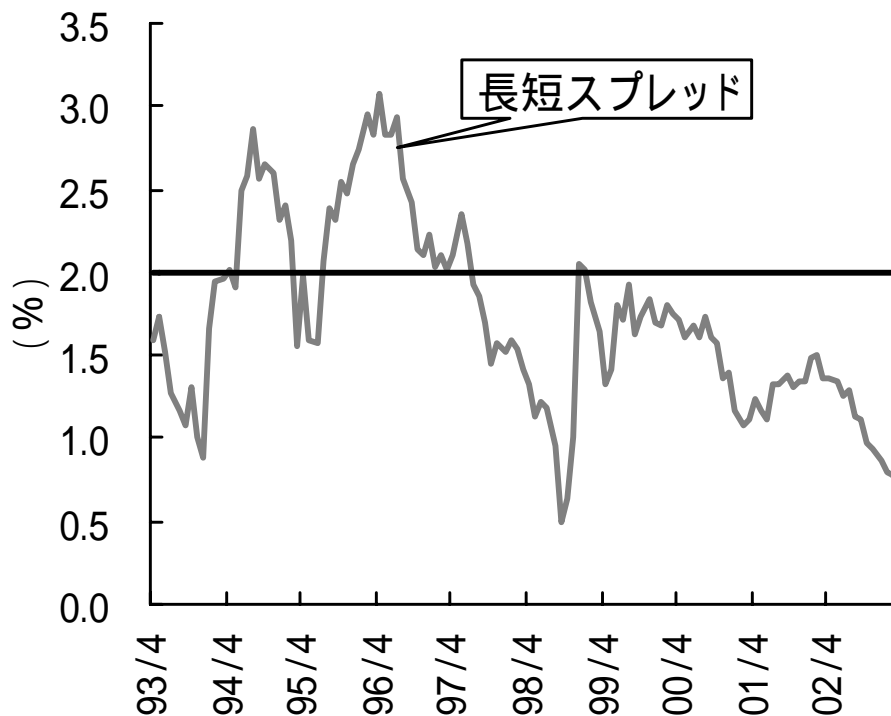
(-1.8) (0.22)

$R^2=0.036$ $SEE=0.145$ 1993-2002年度の四半期データによる

- 有意ではないが、一たん上昇しだすと上昇傾向が現れる
- 債券リターンはマイナスになるとマイナスが続き、マイナス幅が大きくなる可能性を示唆

データの検証：金利の長短スプレッド

- ゼロ金利政策
以降は縮小
- 1993-97年度の
平均は2.0%
- 金利が上昇した
ら再び拡大



データの検証：ベンチマーク金利

- 債券運用はベンチマーク (BM) を基準
- NOMURA - BPIの利回りは長期金利(r_B)と短期金利(r_C)で説明できる

$$r_{Nt} = -0.00145 + 0.775 r_{Bt} + 0.261 r_{Ct} \dots\dots$$

(5.06) (59.48) (26.11)

$R^2=0.996$ $SEE=0.0014$ 1984 ~ 2002年度の月次データによる

- 債券BMの利回りは長期金利より少し低く、変動も少し小さい

データの検証：株式のリスク

- 株式リターンは対数リターンで捉える
 - ・ $\ln(1+R_S)$ の標準偏差は、1989～2002年度の四半期データによると0.115(年率22%)
 - ・ 株式と債券の相関はリターンではなく、金利を介して捉える

$\ln(1+R_S)$ と $\ln(r_B)$ との相関係数は0.114

ただし、 式の残渣との相関は0.120

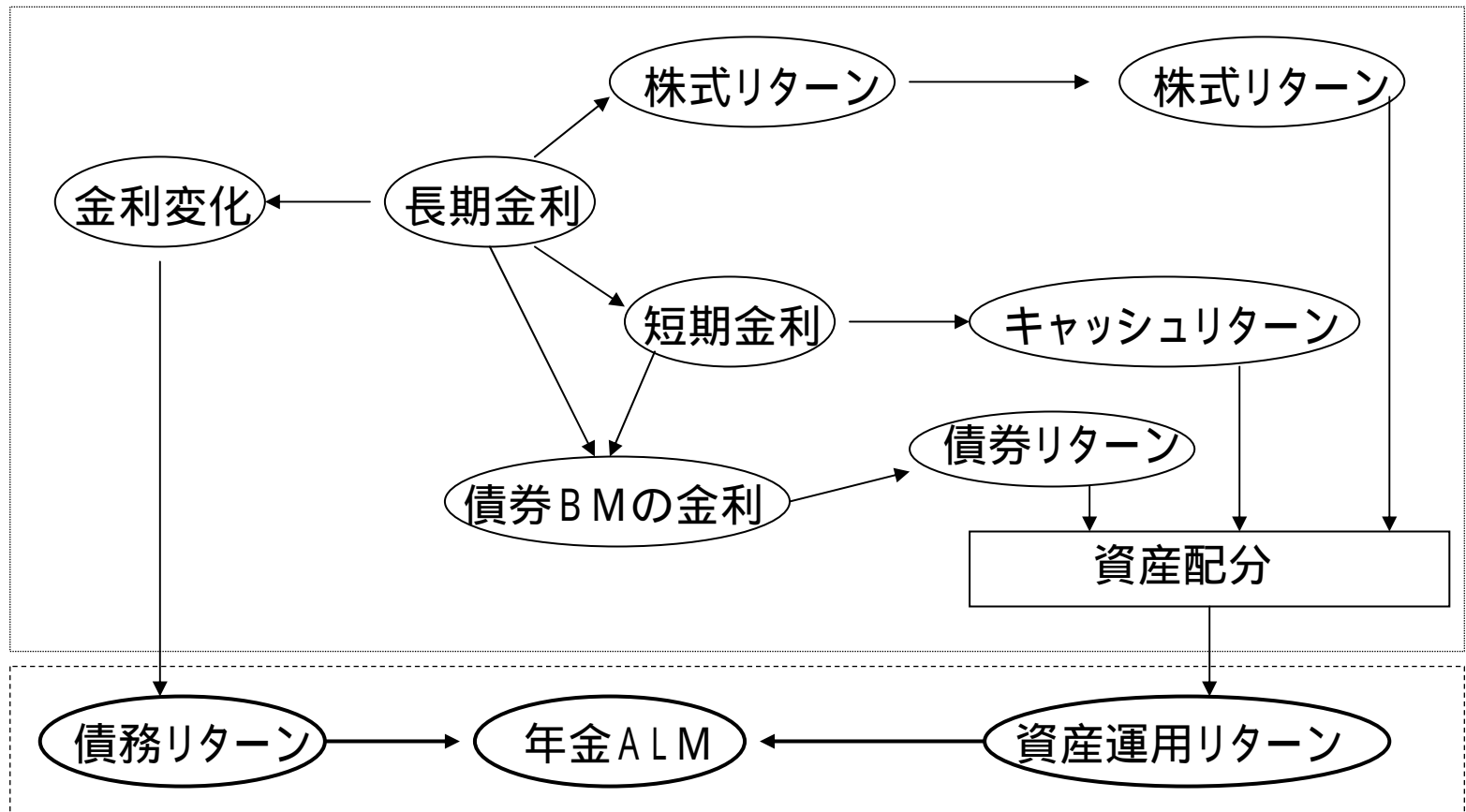
株式リターンは金利とあまり相関がない

年金ALMモデル: モデルの概要

債務評価(通期)

各期の金利

資産運用(通期)



年金ALMモデル：長期金利の発生

- 式に基づいて長期金利を発生させる
 - まず $u_0 = 0$ とし、次に各四半期ごとに ε_t の乱数を発生させ、下式に従って順に長期金利の変化率 u_t を与える。なお、 ε_t は $\sigma_\varepsilon Z_{1t}$ ($t=1,2, \dots, 20$) で与える (Z_1 は標準正規乱数、 $\sigma_\varepsilon = 0.15$)

$$u_t = \alpha + 0.04 u_{t-1} + \varepsilon_t$$

- このとき t 期の長期金利は $r_{Bt} = r_{B0} e^{u_1 + u_2 + \dots + u_t}$
また n 期間の金利変化は $\Delta r_{B;n} = r_{B0} (e^{u_1 + u_2 + \dots + u_n} - 1)$

年金ALMモデル：短期金利と債券利回り

- 短期金利は長期金利より一定のスプレッド (=0.02) を持つ。ただし、負にはならない

$$r_{Ct} = r_{Bt} - \theta \quad \text{if } r_{Bt} - \theta > 0$$
$$= 0 \quad \text{if } r_{Bt} - \theta \leq 0$$

- 債券BMの利回りは 式に従って与える

$$r_{Nt} = -0.0015 + 0.78r_{Bt} + 0.26r_{Ct}$$

n 期間の変化は $\Delta r_{N;n} = r_{Nn} - r_{N0}$

年金ALMモデル：株式リターン

- 株式リターンは、長期金利との相関を勘案して、対数リターンで与える

$$v_t = \mu_S + \rho \sigma_S Z_{1t} + \sqrt{1 - \rho^2} \sigma_S Z_{2t}$$

ただし、 Z_{2t} は標準正規乱数、 $t=1,2, \dots, 20$

μ_S は1期当りの期待リターン (Caseによって少し変える)

σ_S はそのリスクで0.115

は金利変化率のランダム項との相関係数で0.12

年金ALMモデル：通期のリターン

• 各資産および債務の通期(5年)のリターン

キャッシュ : $R_C = (r_{C1} + r_{C2} + \dots + r_{Cn}) / 4$

債券(BM) : $R_N = (r_{N0} + r_{N2} + \dots + r_{Nn-1}) / 4 - D_N(\Delta r_{N;n}) + \frac{1}{2} C_N(\Delta r_{N;n})^2$

ただし、 D_N :修正デュレーション(=5.5)、 C_N :コンベキシティ(=50)

株式 : $R_S = e^{v_1 + v_2 + \dots + v_n} - 1$

年金債務 : $R_L = (r_{B0} + r_{B1} + \dots + r_{Bn-1}) / 4 - D_L(\Delta r_{B;n}) + \frac{1}{2} C_L(\Delta r_{B;n})^2$

ただし、 D_L :修正デュレーション(=12)、 C_L :コンベキシティ(=250)

年金ALMモデル: 年金ALM

- サープラス・リターンで把握する

サープラス: $Z = C + B + S - L$

サープラスの変化: $\Delta Z = \Delta C + \Delta B + \Delta S - \Delta L$

サープラス・リターン(年金資産で基準化)

$$\begin{aligned} z &= \frac{\Delta Z}{W} = \frac{C}{W} \frac{\Delta C}{C} + \frac{B}{W} \frac{\Delta B}{B} + \frac{S}{W} \frac{\Delta S}{S} - \frac{L}{W} \frac{\Delta L}{L} \\ &= (1 - x - y)R_C + yR_B + xR_S - fR_L \end{aligned}$$

x : 株式比率、 y : 債券比率、 $f = L/W$: 積立比率の逆数

シミュレーション：金利の想定

- 3つのケースを検討

Case1: 平常の金利水準

初期の長期金利(r_{B0}) = 3.0%、金利トレンドなし($\alpha = 0$)

株式の期待リターン = 7.0%

Case2: 低金利

初期の長期金利(r_{B0}) = 1.0%、金利トレンドなし($\alpha = 0$)

株式の期待リターン = 5.0%

Case3: 金利上昇 (5年後の金利はほぼCase1に等しい)

初期の長期金利(r_{B0}) = 1.0%、金利トレンド($\alpha = 0.05$)

株式の期待リターン = 6.0%

- 各Caseにつき5年分 ($n=20$) のデータを1000回発生させ、5年間のサープラス・リターンの分布を検討

シミュレーション：年金基金の想定

- **積立比率**

100%、80%、60% ($f = 1.0, 1.25, 1.67$) の3ケース

- **株式比率**

10%、20%、30% ($x = 0.1, 0.2, 0.3$) の3ケース

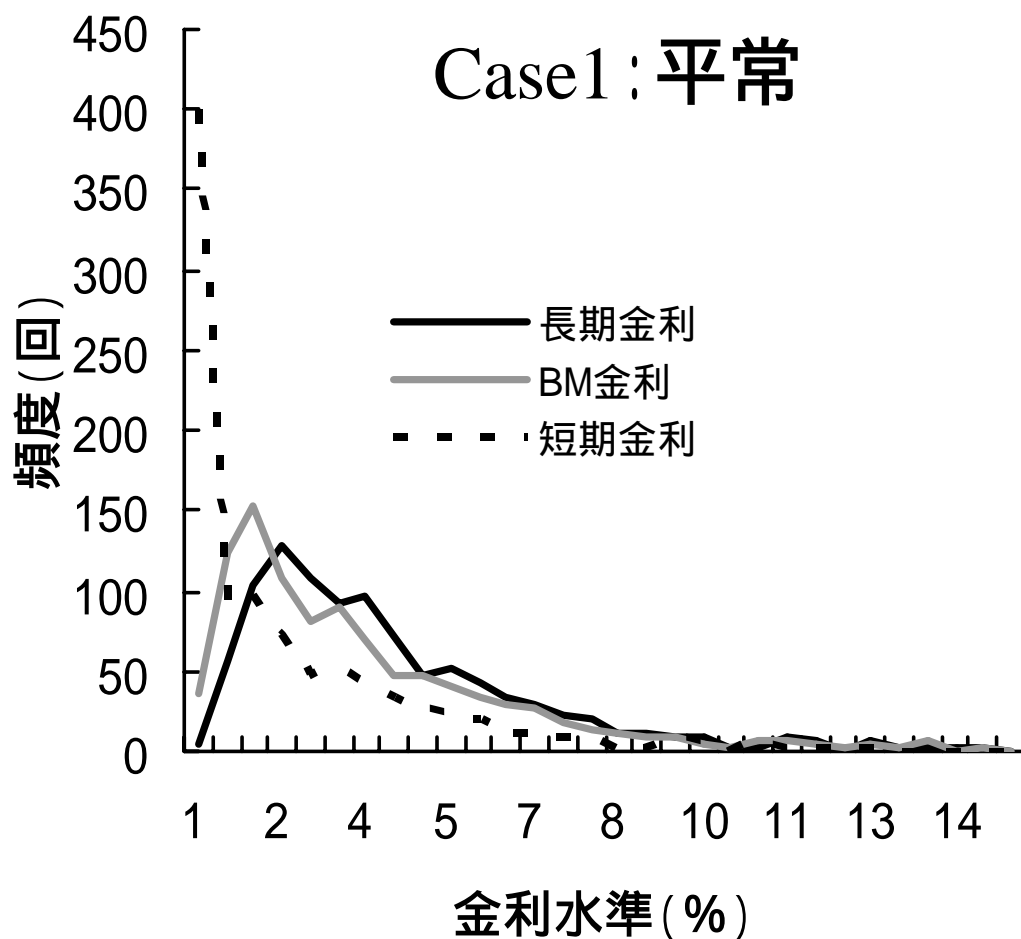
- **債券比率**

10% 刻みで 0% ~ 90% ($y = 0.0, 0.1, 0.2, 0.3, \dots, 0.8, 0.9$)

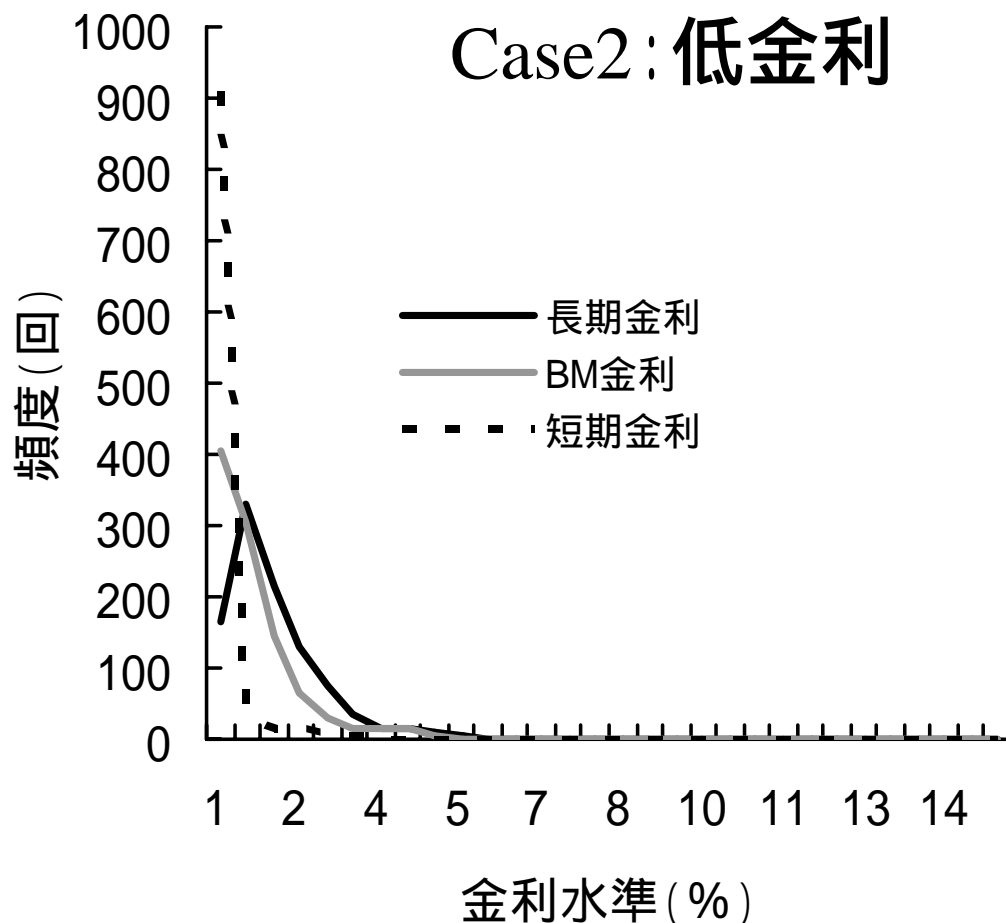
- **キャッシュ比率**

株式と債券の残り ($1 - x - y$)

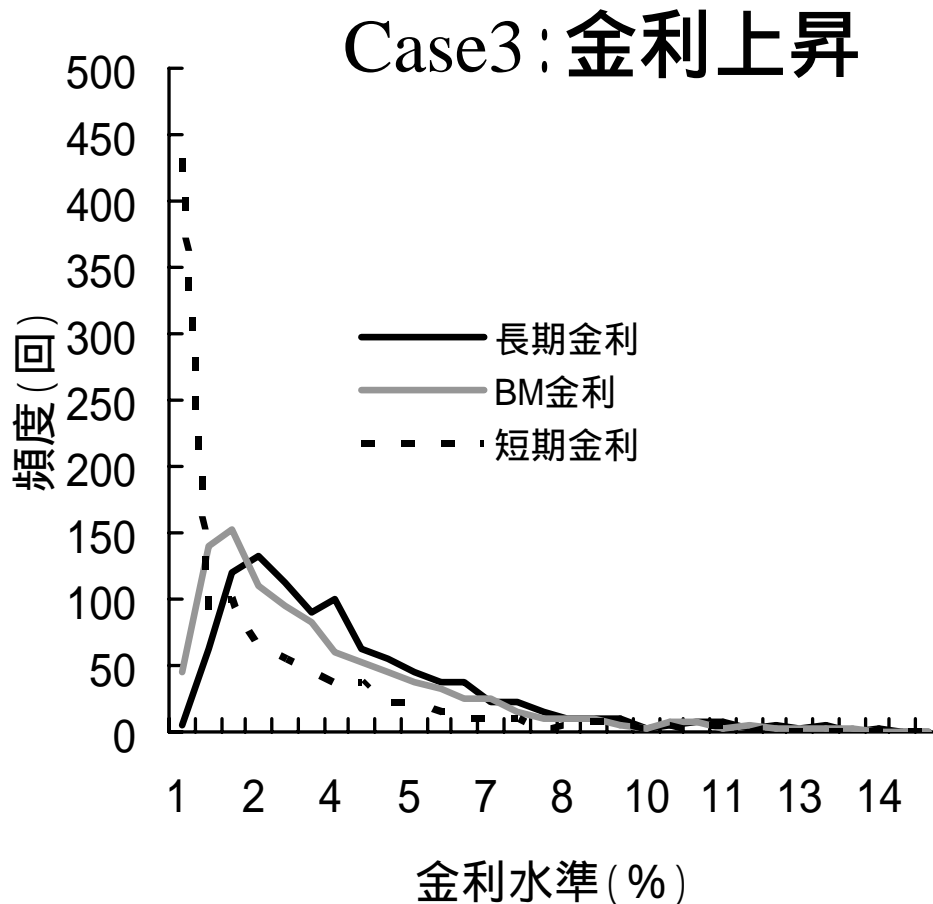
シミュレーション：5年後の金利分布



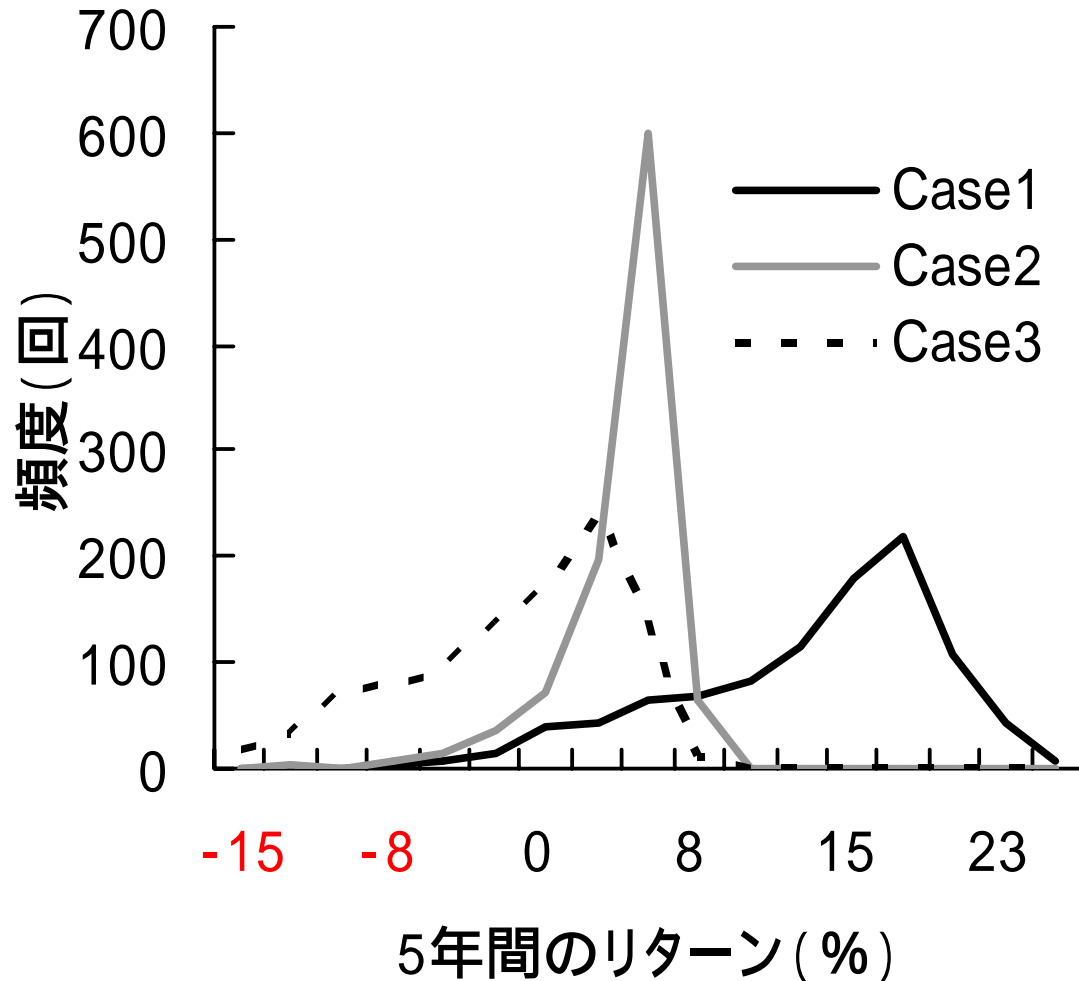
シミュレーション：5年後の金利分布



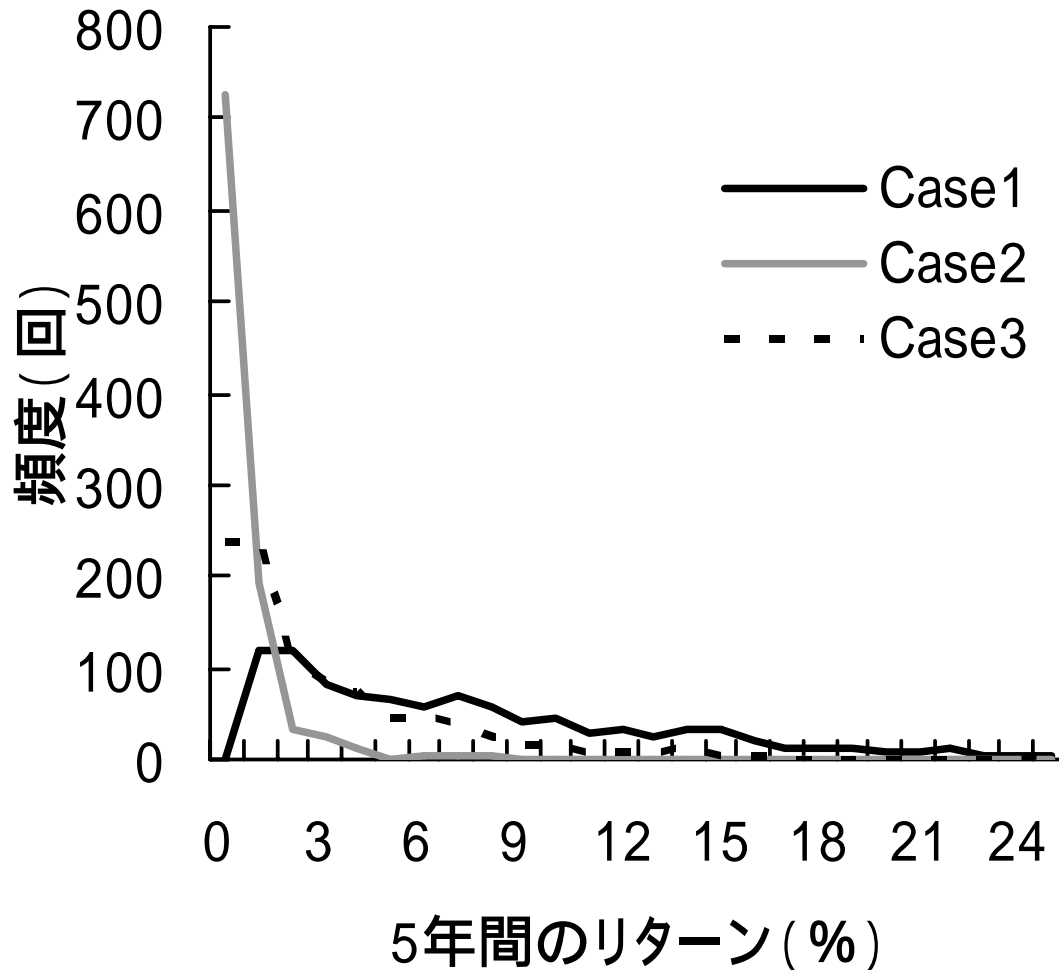
シミュレーション：5年後の金利分布



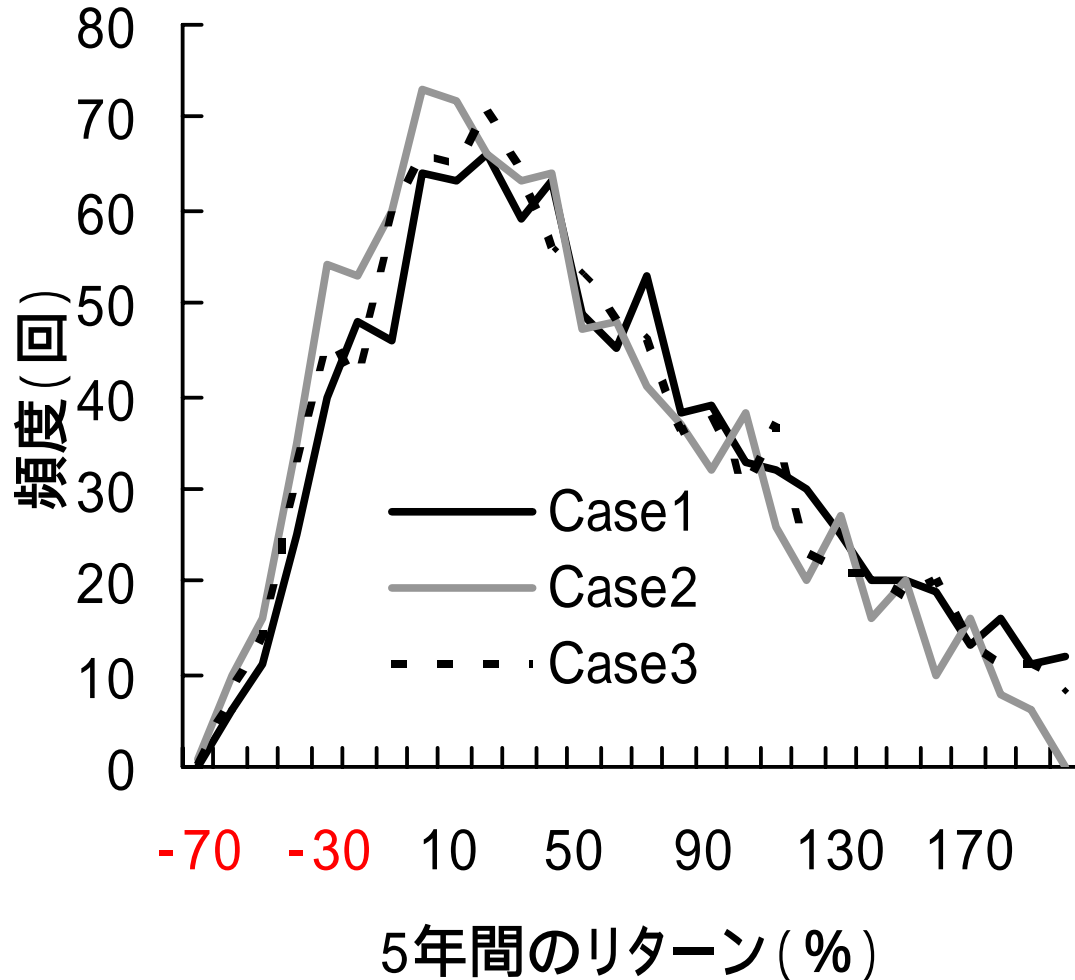
シミュレーション：債券のリターン分布



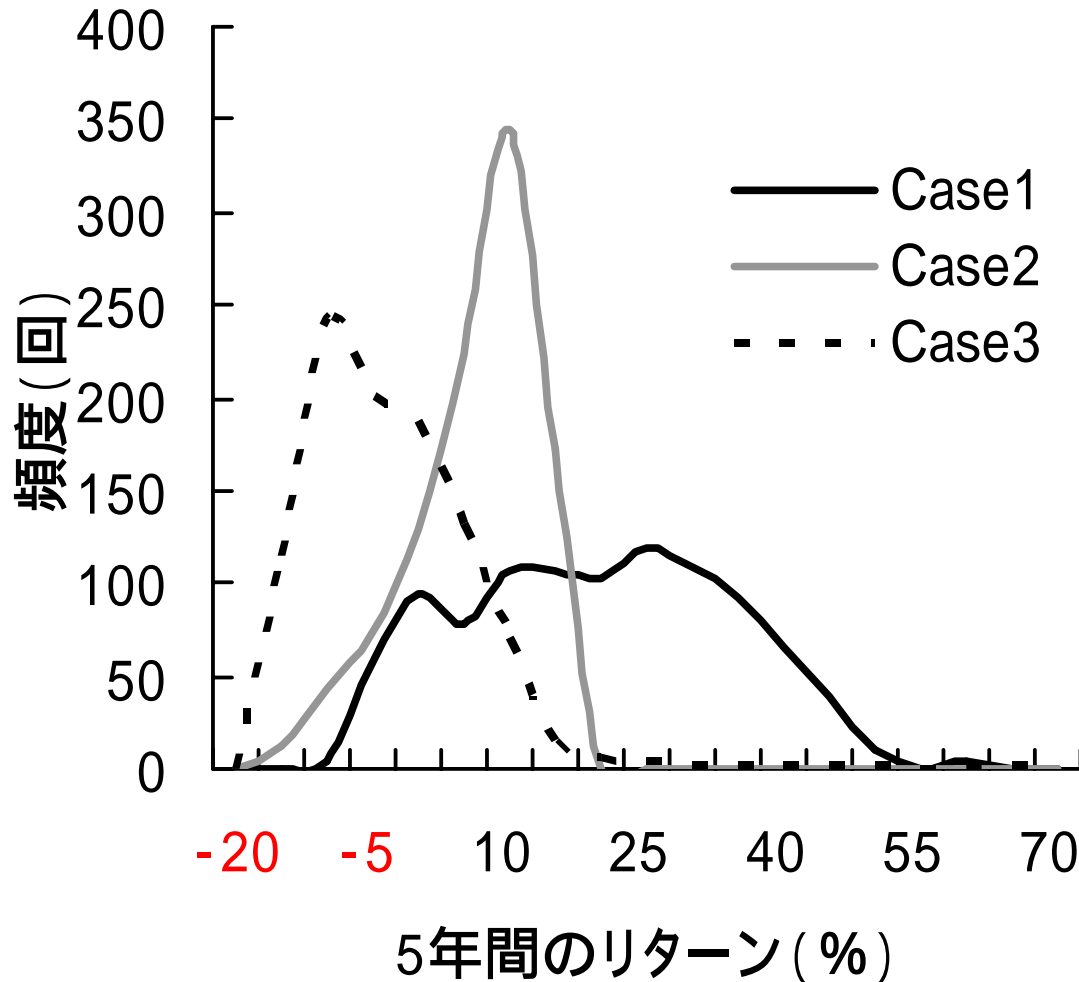
シミュレーション：キャッシュのリターン分布



シミュレーション：株式のリターン分布



シミュレーション：年金債務のリターン分布



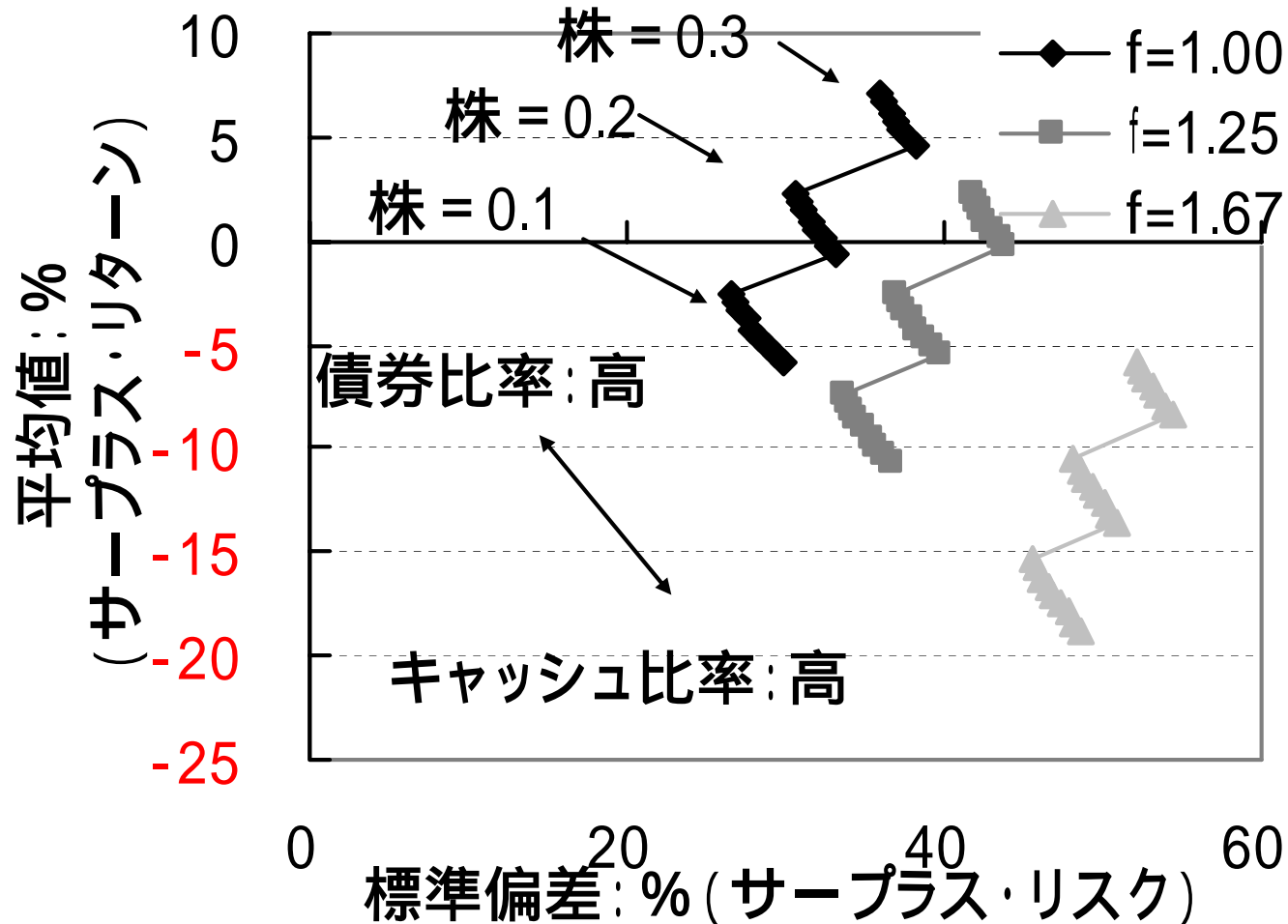
シミュレーション：リターンの比較

- 各Caseの平均(M)と標準偏差(SD)の比較

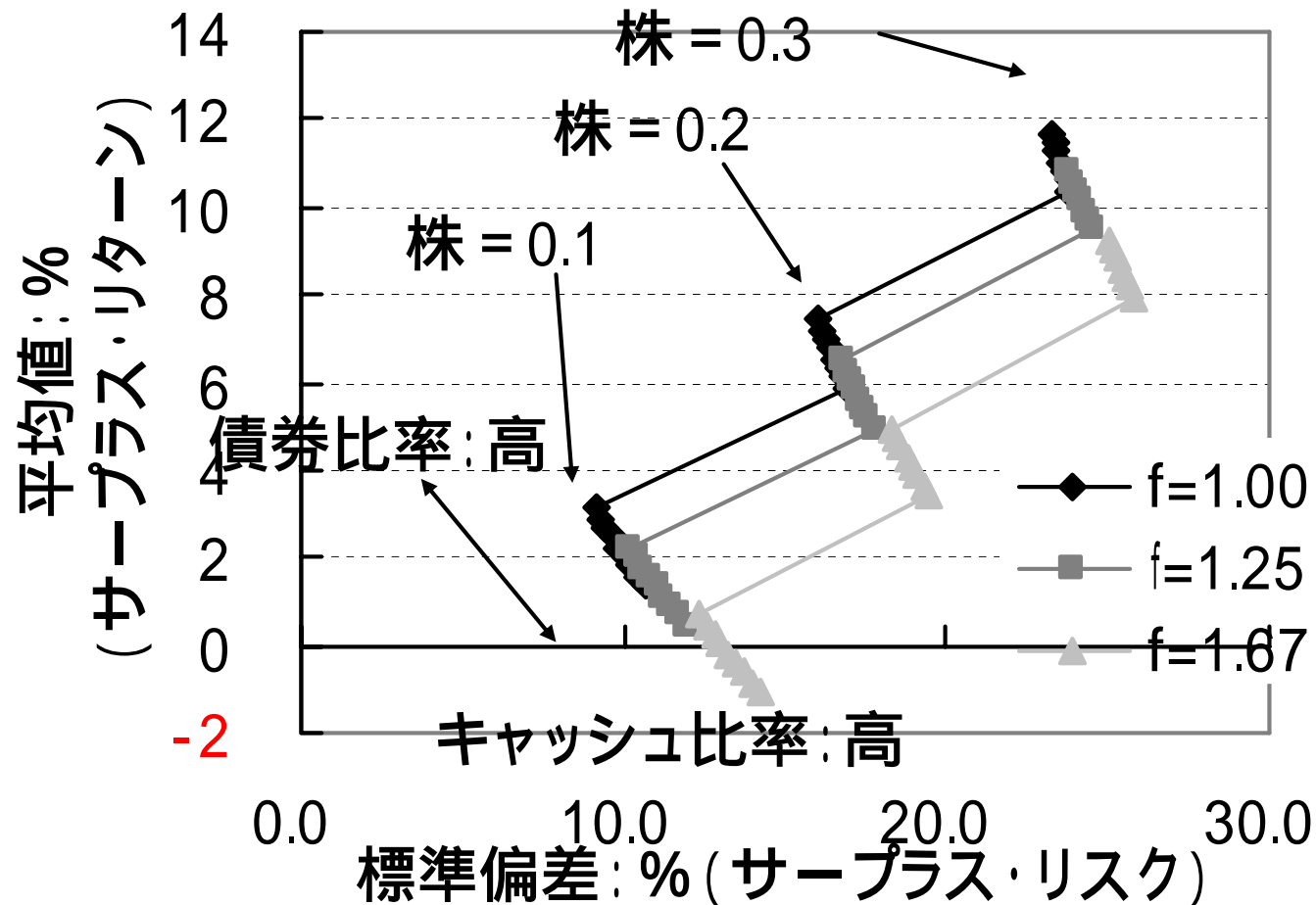
		株 式	債 券	キャッシュ	年金債務
Case1	M	59.76	11.87	7.64	19.19
	SD	81.71	7.01	7.35	29.21
Case2	M	45.38	2.49	0.31	3.66
	SD	74.35	2.73	1.07	6.86
Case3	M	52.44	- 2.56	2.90	- 2.82
	SD	77.96	5.94	4.32	29.57

- Case2,3では債券リターンが低いが債務リターンも低い
Case3ではキャッシュ・リターンが債券リターンを上回る

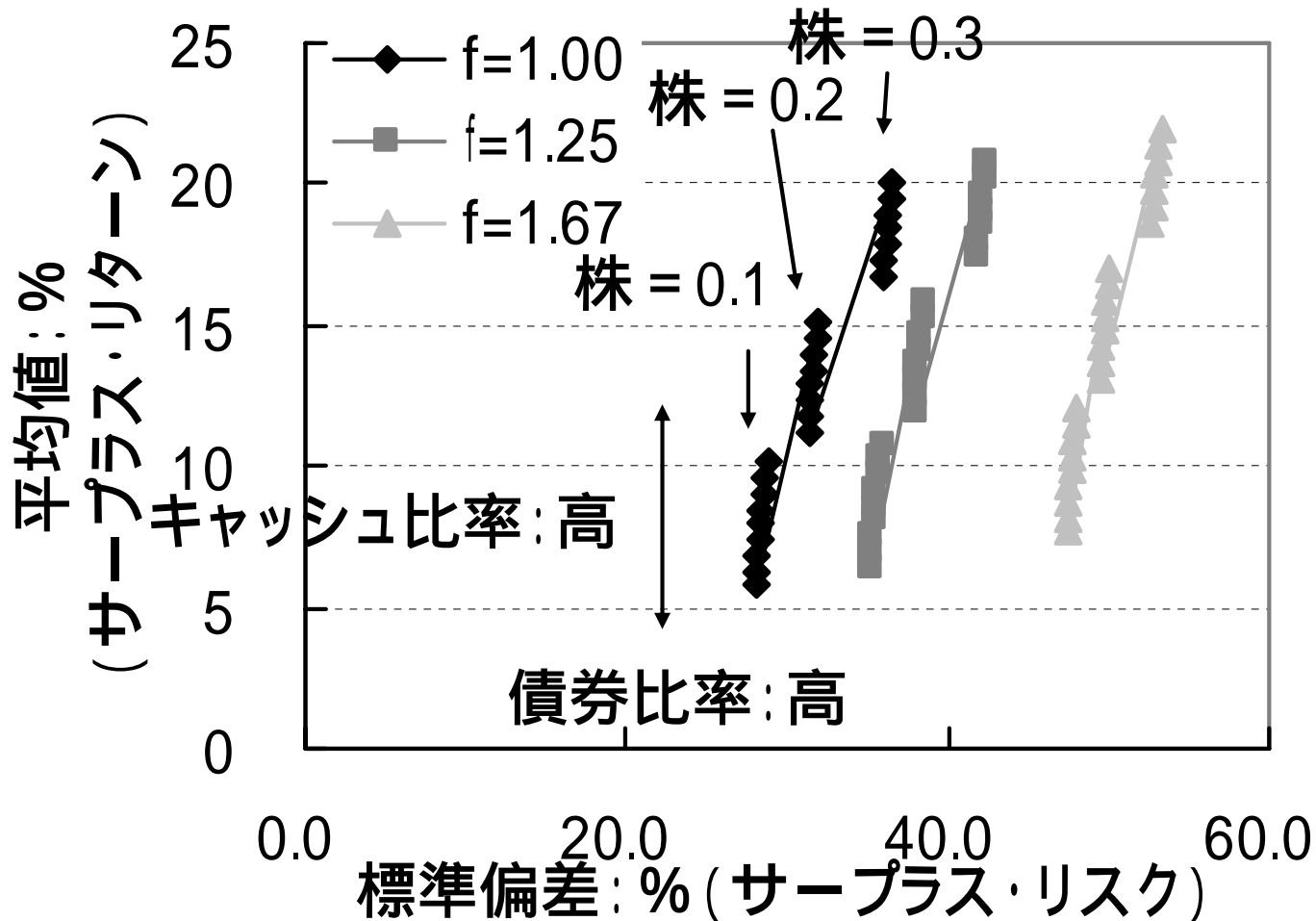
サープラス・リターン: Case1の結果



サープラス・リターン：Case2の結果



サープラス・リターン：Case3の結果



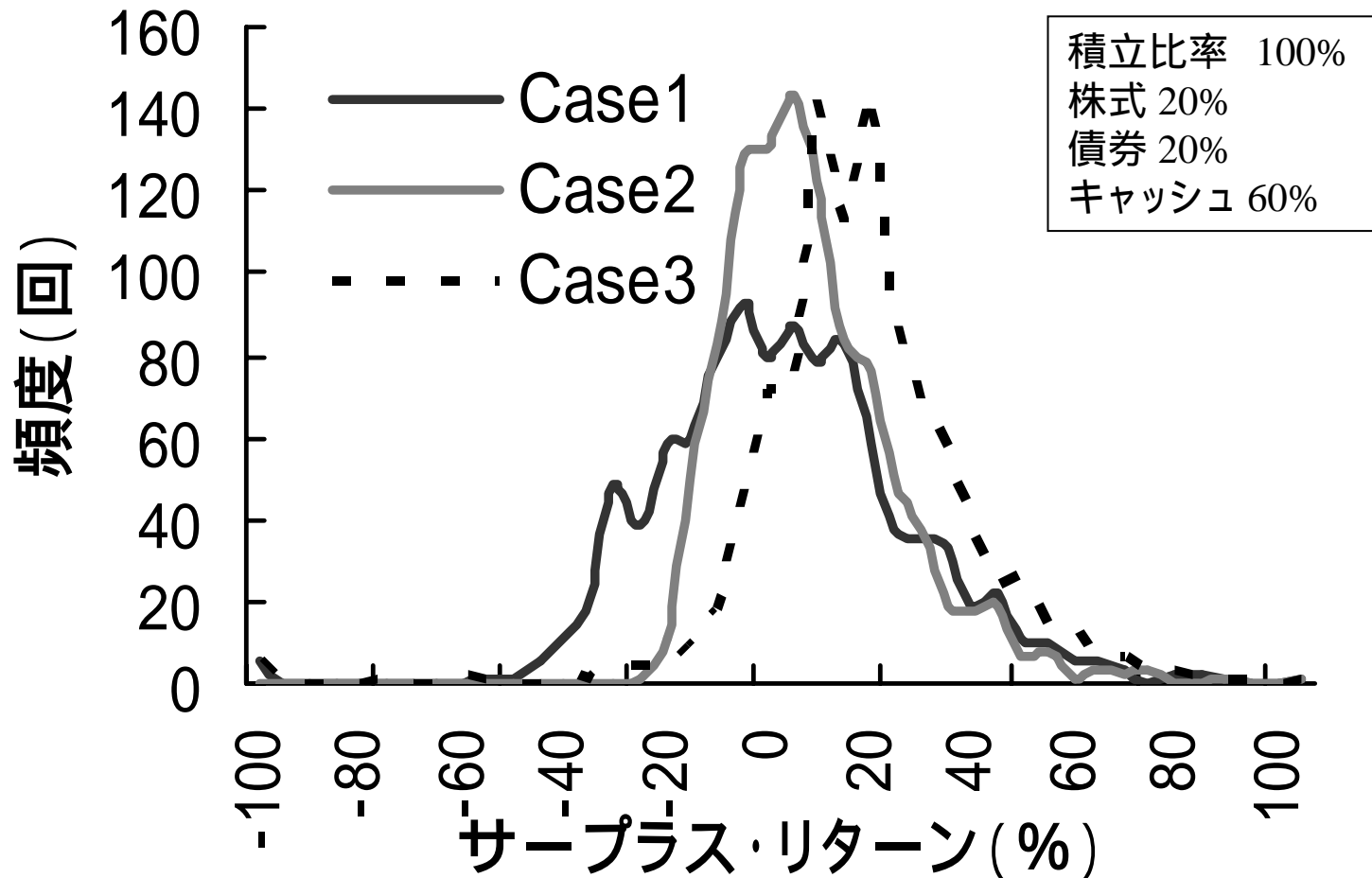
サープラス・リターン：各Caseの比較

- 積立比率が100%、株式比率が20%のとき

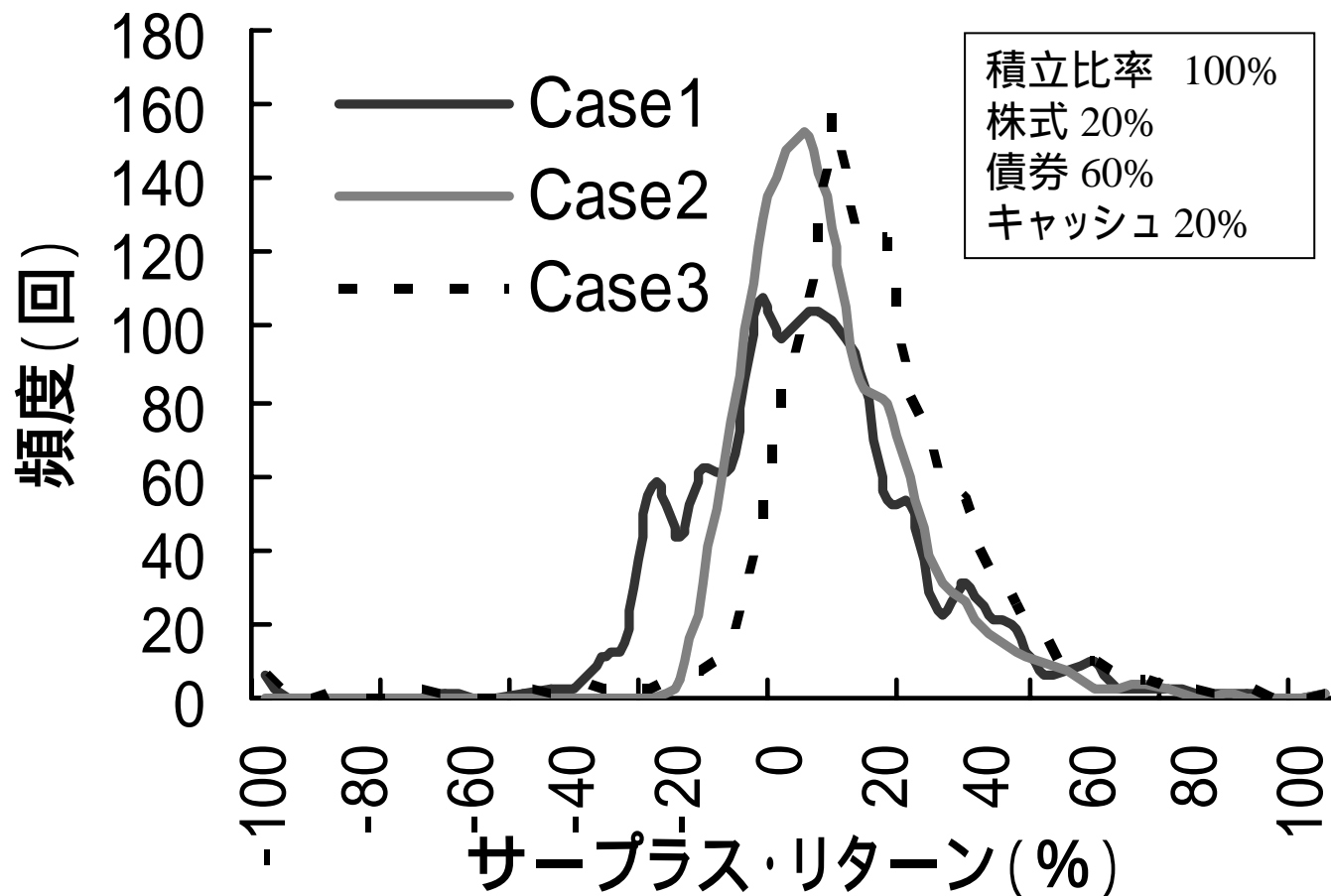
		Case1		Case2		Case3		
債券比率	キャッシュ	M	SD	M	SD	M	SD	
	10 %	70 %	-0.70	33.25	5.88	16.88	15.08	31.98
A	20	60	0.27	32.77	6.10	16.74	14.53	31.83
	30	50	0.15	32.32	6.32	16.61	13.99	31.70
	40	40	0.57	31.91	6.54	16.48	13.44	31.60
	50	30	1.00	31.53	6.70	16.36	12.89	31.52
B	60	20	1.42	31.18	6.98	16.24	12.35	31.45
	70	10	1.84	30.87	7.19	16.13	11.80	31.41
	80	0	2.26	30.60	7.41	16.03	11.26	31.40

- Case1 (平常) よりCase2 (低金利) の方が低リスク・高リターン
Case3 (金利上昇) の方がリスクが大きいが高リターンは高い

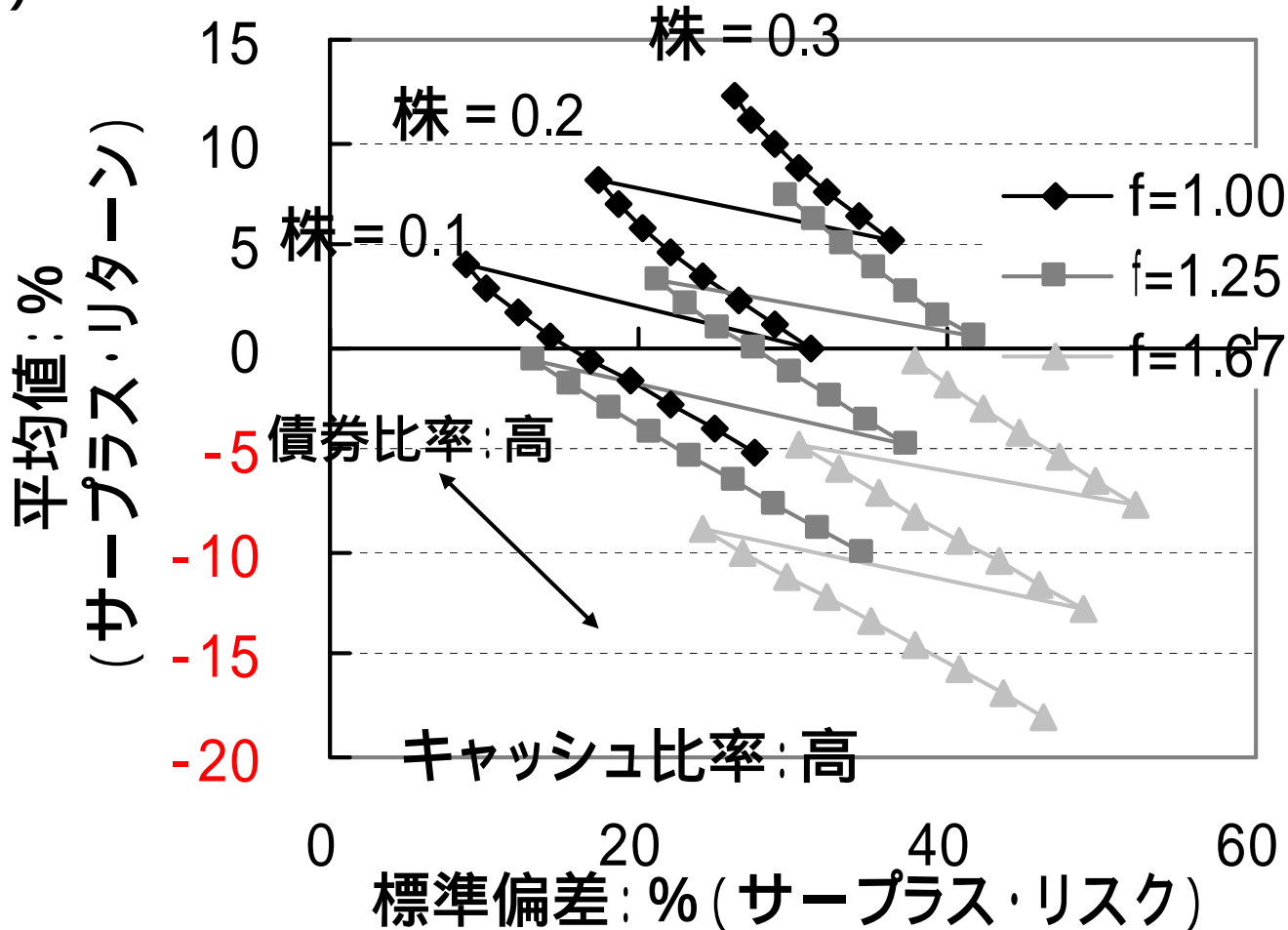
サープラス・リターン：分布の比較A



サープラス・リターン：分布の比較B

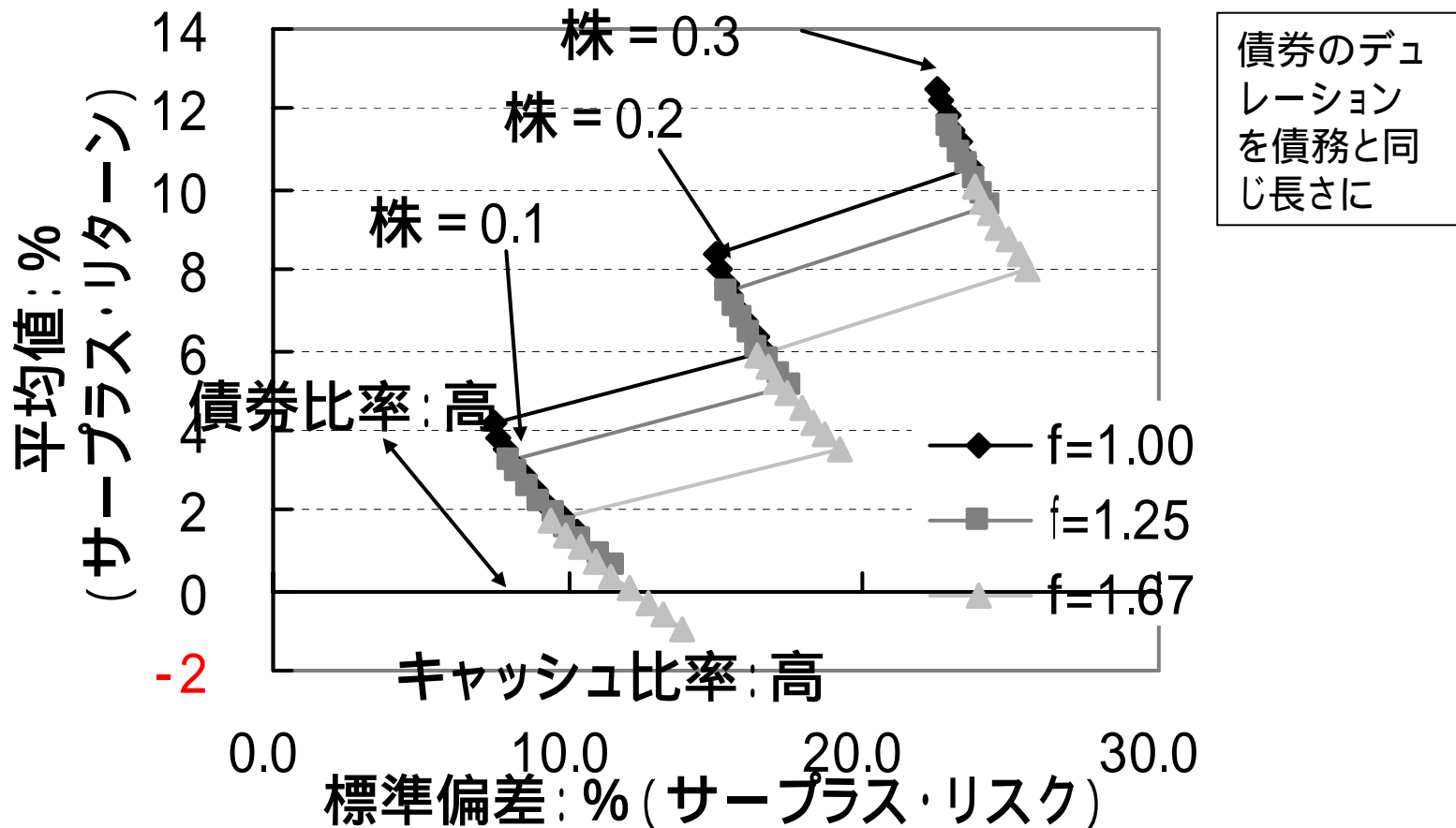


サープラス・リターン：Case1 (債券Dが長い)

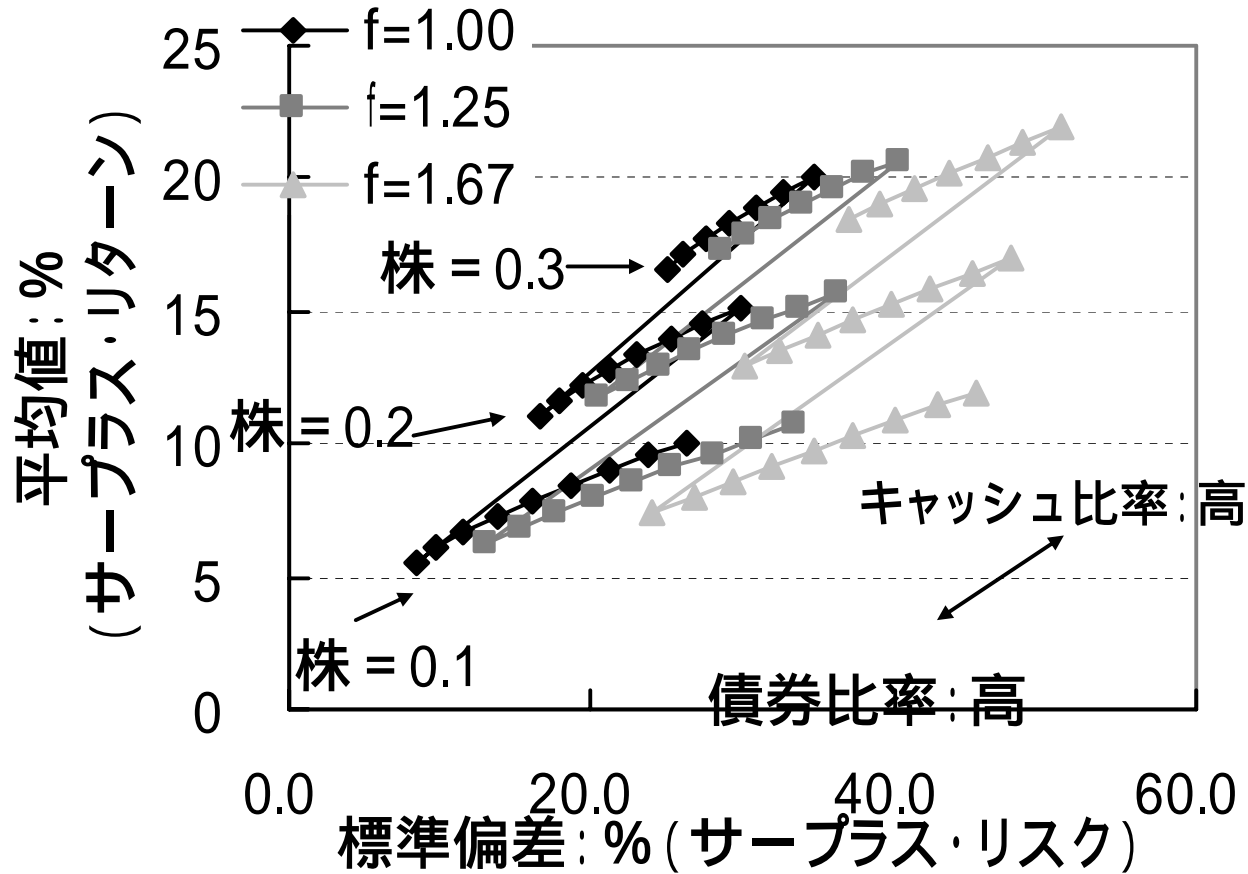


債券のデュレーションを債務と同じ長さに

サープラス・リターン：Case2 (債券Dが長い)



サープラス・リターン：Case3 (債券Dが長い)



債券のデュレーションを債務と同じ長さに

サープラス・リターン：各Caseの比較

- 積立比率が100%、株式比率が20%、債券Dur.=債務Dur.

債券比率	キャッシュ	Case1		Case2		Case3	
		M	SD	M	SD	M	SD
10 %	70 %	0.04	31.25	6.00	16.68	15.05	29.75
20	60	1.19	28.81	6.33	16.35	14.48	27.43
30	50	2.34	26.46	6.67	16.05	13.91	25.20
40	40	3.50	24.24	7.00	15.78	13.34	23.09
50	30	4.65	22.17	7.34	15.54	12.77	21.13
60	20	5.81	20.31	7.67	15.34	12.19	19.96
70	10	6.96	18.72	8.01	15.17	11.62	17.85
80	0	8.12	17.47	8.34	15.03	11.05	16.67

- 債券Dur.を長くすると、Case1はリターン若干改善、リスク大幅減、Case3はリターン若干低下、リスク大幅減、となる

インプリケーション

- 低金利時の方が平常時より年金ALMは容易
サープラス・リターンは高く、リスクは小さい
債券比率(キャッシュ比率)変更の影響も小さい
- 金利が低下より上昇する可能性が高く、変動
幅が小さいため
年金債務のDurationが長く、Convexityが大きいから
- 金利に上昇トレンドを見込むと、キャッシュが
債券より高リスク・高リターン
はっきり上昇を見込まないなら、長いDurationの債券
がリスクを抑えるのに有効