Hitotsubashi-RIETI International Workshop on Real Estate and the Macro Economy



《概要》

不動産とマクロ経済について、2017年12月14日、15日の2日間、RIETI(独立行政法人経済産業研究所)においてワークショップを開催した。今回の国際ワークショップでは、不動産市場とマクロ経済との関係に焦点を当て、(1)日本・中国・米国の不動産市場における価格変動、(2)不動産を含むバブルと経済との連関、(3)高齢化が不動産や財・サービス価格に及ぼす影響、(4)家計や企業にとっての不動産の役割、に関する10本の研究発表と討論を行った。2日間で延べ64人と、多数の海外・国内研究者、政策担当者、実務家の参加を得たこと(集合写真は初日終了段階でのものです)、不動産の動向に強い関心を持つ国土交通省やその関係団体からの参加者が討論者になっていただいた方々も含めて多数に上ったこと、不動産市場とマクロ経済との関係に係る理論・実証両面からの分析結果が示されたことが特徴であった。各セッションの報告内容と議論は下記の通りである。

2017年12月13日(木)

第1セッション

座長: Kaoru Hosono (Gakushuin University)】

発表者: Arito Ono (Chuo University)

"Disentangling the Effect of Housing on Household Stock Holdings: Evidence from Japanese micro data"

討論者: Miki Seko (Musashino University)

- > 家計による資産選択において、住宅保有は重要な要素である。家計による住宅保有が金融資産保有に与える影響に関する実証分析が多く行われてきた欧米では、資産選択に起因する内生性バイアスが推計上の課題として指摘されてきた。小野報告は、推計上の問題を整理したうえで、2000年から2015年において東京に居住した家計を対象とした個票データを用い、「保有住宅の資産価値」と「住宅ローン限度額 (initial mortgage debt)」を区別した Chetty et al. (2017)の方法により内生性バイアスに対処したうえで、土地資産価値が株式保有額に与える影響を計測した。分析の結果、家計が保有する土地資産価値が大きくなれば株式保有額が大きくなり、住宅ローン限度額が大きくなれば株式保有額は小さくなる点などが示された。
- ▶ 発表に対しては、土地資産額だけではなく建物の資産価値を考慮することの必要性、標本選択の基準に関する提案、土地資産価値の計測に関して自己申告額を用いる妥当性などに関する指摘がなされ、関連した議論が行われた。







発表者: Masahiro Hori (Cabinet Office)

"Housing Wealth Effects in Japan: Evidence based on household micro data"

討論者: Jiro Yoshida (Pennsylvania State University)

▶ 家計の住宅資産額を正確に計測した上で限界消費性向や資産 効果を測ることは極めて重要である。しかしながら、わが国で は利用できるミクロデータに制限があり、実証研究の蓄積は欧 米に比して乏しかった。堀報告は、バブル期を含む 1983 年か ら 2012 年を対象に、家計調査の個票と立地情報を活用したミ クロ・データベースを整備し、保有住宅資産額が家計消費に及 ぼす資産効果をミクロレベルで推計した。分析の結果、保有住



宅の資産額が大きくなれば家計消費は大きくなるという資産効果が計測された。さらに、限界消費性向が非耐久財では 0.001 であり耐久財では 0.004 と英米の既存研究と比較して小さい点、高齢世帯の限界消費性向が若年世帯と比較して大きい点などが示された。

▶ 発表に対しては、資産効果の経済学的な基礎、資産価値の計測に 公示地価を用いることの問題点、減価償却率の妥当性、限界消費 性向の過小推計の可能性などに関して議論がなされた。

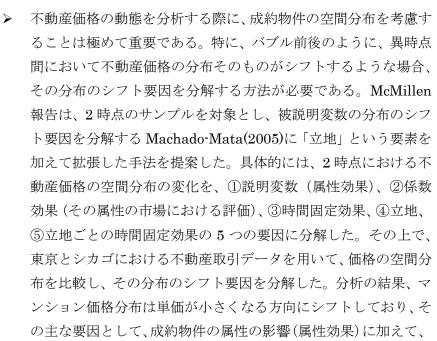


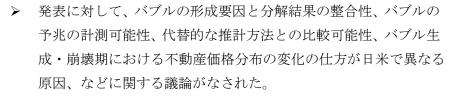
第2セッション

座長: Daisuke Miyakawa (Hitotsubashi University)

発表者: Dan McMillen (University of Illinois, Urbana-Champaign)
"Decompositions of Spatially Varying Quantile Distribution Estimates:
The Rise and Fall of Tokyo House Prices"

討論者: Sachio Muto (Ministry of Land, Infrastructure, Transport, and Tourism)





成約物件の立地が都心から郊外にシフトしたことが示された。







発表者: Xiangyu Guo (National University of Singapore)

"Change in the Distribution of Sale/Rental Prices: Comparison of Beijing and Tokyo"

討論者: Yoshiyuki Miyoshi (Ministry of Land, Infrastructure, Transport, and Tourism)

- ➤ 国際間で不動産価格を比較する際には、不動産属性やその市場における評価の違いを考慮した上で分布そのものを比較することが重要である。Guo 報告は、成約価格、家賃および価格家賃比率を用いて、北京の不動産市場と東京の不動産市場を比較した。異なる市場における不動産取引を比較するという観点から、不動産価格を①不動産属性の違い(属性効果)と②不動産属性の評価の違い(係数効果)とに分ける Oaxaca 分解を分布レベルに拡張したFirpo et al. (2007)を用い、バブル期の北京と東京の不動産価格の分布を分析した。その結果、バブル期の北京と東京において、属性効果よりも係数効果がどの価格帯の物件においても大きいことが示された。また、バブル期であっても北京では高価格帯物件の成約価格が大きく上昇したが、東京では低価格帯物件の成約価格が大きく上昇したといった相違点も示された。
- ▶ 発表に対し、分位点回帰係数の解釈、バブル形成期における北京 と東京の共通点や相違点に関する議論がなされた。





第3セッション

座長: Hirofumi Uchida (Kobe University)

発表者: Jiro Yoshida (Pennsylvania State University)

"How Rents and Expenditures Depreciate: A Case of Tokyo Office
Properties"

討論者: Dan McMillen (University of Illinois, rbana-Champaign)

▶ 不動産物件の経済的な減価率を正確に計測することは、不動産取引のみならず資本ストックの計測やマクロ的な生産活動の分析にとっても重要である。吉田報告は、不動産物件の減価に影響するキャッシュフローに注目し、そのキャッシュフローの時間を通じた減価率を計測するものである。具体的には、日本の大手不動産管理会社から得られた大規模な賃料データを用いて、賃料の減価率を計測した。分析の結果、新規の賃貸借では減価率は0.8%である。





るのに対して既存の賃貸借では 0.4%である点、減価率は時間を通じて逓減する傾向がある点などが示された。

▶ 発表に対して、分位点回帰による価格帯ごとの検証の必要性などに関して議論がなされた。



発表者: Robert Hill (University of Graz)

"Weekly Hedonic House Price Indices and the Rolling Time Dummy

Method: An Application to Sydney and Tokyo"

討論者: Naohito Abe (Hitotsubashi University)

- ➤ 不動産市場の価格動向を正確に計測する方法としてローリング回帰によるヘドニック価格指数が多くの国において採用されているが、そのウィンドウの決定基準はいまだ構築されていない。Hill報告では週次取引データを対象としたローリング回帰によるヘドニック価格指数の利点とその問題点を整理した上で、Diewert(2002,2009)の方法による四半期ヘドニック価格指数をベンチマークとした週次ヘドニック価格指数に関したウィンドウの決定基準を提案した。さらに、東京およびシドニーを対象に週次ヘドニック価格指数を作成したうえで、最適なウィンドウを示した。
- ▶ 発表に対して、高頻度データから物価指数を作成するという観点から、ローリング回帰の妥当性やカルマンフィルターの適用可能性、代替的な推計手順などに関して議論がなされた。





発表者: Chihiro Shimizu (Nihon University)

"Alternative Land Price Indexes for Commercial Properties in Tokyo" 討論者: Robert Hill (Institute of Economics, University of Graz)

➤ 商用不動産価格指数(Commercial Property Price Index; CPPI)は、 国民経済計算におけるストック額を正確に計測するために重要な 経済指標である。しかし CPPI の計測に際して、減価償却を無視 している点、CPPI を土地価格指数と建物価格指数に分解できな い点などの課題も指摘されている。清水報告は、後者に焦点を当 て、土地と建物が一体で取引される商用不動産取引情報から、土 地価格指数と建物価格指数を分離する方法(ビルダーズモデル)



を提案した。さらに、東京のオフィス市場を対象としてビルダー ズモデルによる土地価格指数の計測結果を示した。

▶ 発表に対して、ビルダーズモデルの前提条件に関した妥当性、計 測された減価償却率の妥当性、規制緩和の影響の扱いなどに関す る指摘がなされ、議論が行われた。



2017年12月14日(金)

第4セッション

座長: Chihiro Shimizu (Nihon University)

発表者: Iichiro Uesugi (Hitotsubashi University and RIETI)

"Collateral Channel versus Bank Lending Channel: Evidence from a
massive earthquake"

討論者: Seow Eng Ong (National University of Singapore)

- ▶ 貸出市場では、資金制約の程度は担保チャネルと銀行貸出チャネルを通じて変化することが理論的に知られているが、実証的に両方の存在を同時に調べたものは存在しない。植杉報告では、2011年3月に発生した東日本大震災によって企業の担保資産と銀行の貸出余力の両方に同時に生じたショックに注目し、担保チャネルと銀行貸出チャネルの存在の有無とそれぞれのチャネルを通じた効果の大きさを検証した。その結果、震災によるショックは両方のチャネルを通じて企業の資金制約を強めたこと、経済的な効果の大きさはいずれのチャネルを通じたものもそれほど違いがないこと、復旧のための投資補助金は担保チャネルを通じた影響の伝播を抑制すること、などが分かった。
- ▶ 発表に対して、チャネルに影響するものとして政府系金融機関や信用保証を考慮することの必要性、地域的な特性による借入や投資需要の違いをより明確に分析に含めることの必要性などが指摘された。







発表者: Tomoo Inoue (Seikei University)

"Demography, Credits and Property Prices: Evidence from diverse economies"

討論者: Norifumi Yukutake (Nihon University)

- ▶ 井上報告では、人口動態と不動産価格をはじめとする資産価格との関係に着目し、人口動態の変化と資産価格・金融環境との間における相互作用について検証した。分析には、1971年から2015年にかけての20ヶ国のパネルデータを用いている。分析の結果、住宅資産価格に対して人口動態が影響を与えること、人口動態が若年層で占められている場合には金利は低下して資産価格は高くなること、資産価格には長期的な趨勢のみならず短期的に景気循環に連動して変化する要素が存在していることを報告している。
- ▶ 発表に対して、EU のような人の移動が可能な経済とそれ以外の 経済とでは人口動態が持つ意味が異なるのではないかとの指摘、 高齢化や人口減少に伴い不動産価格が下落するとの予想は自然利 子率が低下する可能性を考慮すると必ずしも当たらないのではな いかとの指摘などがされ、議論が行われた。





発表者: Ryo Jinnai (Hitotsubashi University)

"Recurrent Bubbles, Economic Fluctuations, and Growth"

討論者: Masaya Sakuragawa (Keio University)

- ▶ 陣内報告では、繰り返しバブルを導入し、不況期に生産水準ではなく成長率が低下する super hysteresis 効果が生じる理論モデルが示された。経済が bubble regime と fundamental regime との間を相互に行き来するという recurrent bubble モデルについての説明に続いて stochastic bubble モデルとの比較がされ、成長率がどのように異なるか、金融の発展程度によりその結論がどのように変化するかが論じられた。その上で、米国や日本のデータに基づき、繰り返しバブルが起きている可能性についての検証結果が示された。
- ➤ 発表に対して、繰り返しバブルを前提としたモデルで想定される 人々の行動や、fundamental regime で将来のバブル取引市場が 存在しないことの現実妥当性、バブルの発生条件である g>r が現 実経済では成り立つ可能性、バブルに関する理論モデルが国境を 越えた普遍性を持つ可能性、についての指摘がされ、活発な議論 が行われた。



