

Lecture 4B: 多変量 GARCH モデル

September 2005  
Last Revised: October 2008

祝迫得夫

iwaisako@ier.hit-u.ac.jp

多変数の GARCH (1)

- 1 変数の GARCH=条件付き分散の推定 (パラメータは 1 個)
- 多変数の GARCH=条件付き「共分散行列」の推定
- 一般的な多変量 GARCH モデル

$$\text{vech}(H_t) = C + \sum_{i=1}^q A_i \text{vech}(\epsilon_{t-i} \epsilon'_{t-i}) + \sum_{j=1}^p B_j \text{vech}(H_{t-j})$$
$$\epsilon_t | \psi_{t-1} \sim N(0, H_t)$$

- $\text{vech}(H_t)$  = 共分散行列  $H_t$  中の独立なパラメータを取り出すオペレーター

$$\text{vech} \begin{pmatrix} m_{11} & m_{12} & m_{13} \\ m_{21} & m_{22} & m_{23} \\ m_{31} & m_{32} & m_{33} \end{pmatrix} = (m_{11}, m_{12}, m_{13}, m_{22}, m_{23}, m_{33})$$

## 多変数の GARCH (2)

- したがって  $A_i, B_j$  は,  $N(N+1)/2$  の行と列を持つ.
- $p=q=1$  としても,  $N(N+1)/2 + 2(N(N+1)/2)^2$
- $N=3$  なら 78 個,  $N=4$  なら 210 個
- 変数の数  $N$  が大きくなると, すぐにモデルが実際上とり扱い不可能になる.
- 多変数の GARCH では, 共分散行列にどのような制約を掛け, パラメーターの数を減らして推定するかが最大の問題.
- 統計学的に考えた場合, 制約の掛け方に理論的な良し悪しがあるわけではない. 経済学的なロジックが必要

## Bollerslev (1990)

- Bollerslev (1990, RE Statistics), so called CC-GARCH
- 相関係数一定を仮定:  $H_t = \sqrt{V_t} \Phi \sqrt{V_t'}$
- $V_t$  は GARCH(1,1)
- $V_t$  は  $3N$  個, 相関係数は  $N(N+1)/2 - N$  個のパラメーターを持つ
- 3 変数で 12 個, 4 変数で 18 個のパラメーター.

## Bollerslev, Engle, and Wooldridge (1988)

- Bollerslev, Engle, and Wooldridge (1988, JPE)
- 共分散行列の第 (i,j) 要素が GARCH に従うと仮定  
$$\sigma_{i,j,t} = \omega_t + \beta_{i,j}\sigma_{i,j,t-1} + \alpha_{i,j}u_{i,t-1}u_{j,t-1}$$
- パラメーター数は  $3N(N+1)/2$  個
- Bollerslev 達自身は 3 個の資産でモデルを推定。それでも 18 個のパラメータを推定する必要。

- 無条件 CAPM (Sharpe=Lintner)  
$$ER_t^i = \beta^i \lambda \quad \beta^i \equiv \frac{Cov(R_t^i, R_t^M)}{Var(R_t^M)}, \quad \lambda \equiv ER_t^M$$
- 条件付き CAPM (Campbell Harvey 他)  
$$E_{t-1}R_t^i = \beta_t^i \lambda_t \quad \beta_t^i \equiv \frac{Cov_{t-1}(R_t^i, R_t^M)}{Var_{t-1}(R_t^M)}, \quad \lambda_t \equiv E_{t-1}R_t^M$$
- $R_t^e$  を N 資産の超過収益率のベクトルとする。BEW は以下のような多変量 GARCH を提案  
$$E_{t-1}R_t^e = \mu_t \quad Var_{t-1}(R_t^e) = H_t$$
- $\omega_{t-1}$  を  $t-1$  時点での最適ポートフォリオ選択とする。すると CAPM のインプリケーションとして:  
$$R_t^M = \omega_{t-1}R_t^e. \quad Var_{t-1}(R_t^M) = \omega'_{t-1}H_t\omega_{t-1} = \sigma_{M,t}^2$$

- リスクプレミアムは  $\lambda_t = \omega'_{t-1}\mu_t$ .
- したがってベータは  

$$\beta_t = \text{Cov}_{t-1}(R_t^e, R_t^M) / \sigma_{M,t}^2 = H_t \omega_{t-1} / \sigma_{M,t}^2$$
- BEW は  $\lambda_t / \sigma_{M,t}^2 = \delta$  で一定を仮定.
- したがって BEW の条件付き CAPM は以下のように書ける:  

$$E_{t-1}R_t^e = \mu_t = \delta H_t \omega_{t-1}$$
- The Model:  

$$R_t^e = b + \delta H_t \omega_{t-1} + \epsilon_t$$

$$\text{vech}(H_t) = C + \text{Avech}(\epsilon_{t-i} \epsilon'_{t-i}) + \text{Bvech}(H_{t-1})$$

$$\epsilon_t | \psi_{t-1}$$

- BEW は 3 つの資産—株式のマーケット・インデックス, 6ヶ月物国債, 20年物国債—のみを使用.
- それでもパラメーターは 78 必要なので, A, B に関して対角成分以外がすべてゼロであることを仮定 → 18 個のパラメーター.  

$$R_t^{ie} = b_i + \delta(h_{i1t}\omega_{1,t-1} + h_{i2t}\omega_{2,t-1} + h_{i3t}\omega_{3,t-1}) + \epsilon_{i,t}$$

$$h_{ijt} = \gamma_{ij} + \alpha_{ij}\epsilon_{it-i}\epsilon'_{jt-i} + \beta_{ij}h_{ijt-1}$$
- 対立仮説  
  - $R_t^{ie} = b_i + \delta(h_{i1t}\omega_{1,t-1} + h_{i2t}\omega_{2,t-1} + h_{i3t}\omega_{3,t-1}) + \gamma x_t + \epsilon_{i,t}$
  - $H_1: \gamma \neq 0 \quad x_t = h_{iit}; \quad R_{t-1}^{ie}; \quad \ln(c_t/c_{t-1})$
  - 実際には BEW は  $\gamma \neq 0$  をテストしてはいない

## なぜ $\delta$ は定数項か？

- $U(W_t) = E_{t-1}W_t - \frac{k}{2}\text{Var}_{t-1}(W_t)$
- $W_t = \alpha'_{t-1}R_t + (1 - \alpha'_{t-1}\iota)R_t^f = \alpha'_{t-1}(R_t - \iota R_t^f) + R_t^f$
- $\omega_{t-1} = \alpha_{t-1}(\alpha'_{t-1}\iota)^{-1}$ .
- したがって効用最大化問題は
$$\max \alpha'_{t-1}\mu_t - \frac{k}{2}\alpha'_{t-1}H_t\alpha_{t-1} \rightarrow \alpha_{t-1}^* = \frac{1}{k}H_t^{-1}\mu_t.$$
- $\delta = \lambda_t/\sigma_{M,t}^2 = \frac{\omega'_{t-1}\mu_t}{\omega'_{t-1}H_t^{-1}\omega_{t-1}} = (\alpha'_{t-1}\iota)\frac{\alpha_{t-1}^*\mu_t}{\alpha_{t-1}^*H_t\alpha_{t-1}^*} = (\alpha'_{t-1}\iota)\frac{k^{-1}\mu_t'H_t^{-1}\mu_t}{k^{-2}\mu_t'H_t^{-1}H_tH_t^{-1}\mu_t} = k(\alpha'_{t-1}\iota)$

8

## 条件付きマーケットモデル

- Braun, Neson, and Sunier (1995, JF)
- すべてをマーケットと個々の銘柄の間のベータを通じた関係に置き換える.
- 本質的には2変数モデルだが, マーケットのボラティリティは外生 (1変数 GARCH)
- ベータと個別リスクの変動は, aggregate volatility と過去の個別リスクの関数

9

## Practical Advice (1)

- ARCH モデルは、単独の資産の時間を通じた変動の性質の変化をうまく捉える
- 共分散を捨て、高次のモーメントを分析している
- この講義の後半で扱う Hansen and Jagannathan の方法論 (Cochrane の教科書) は多数の資産の共変動を理解するのに優れている
- 高次のモーメントを捨て、共分散を分析している
- 残念ながら、両者を一度にうまく取り扱えるような統計モデルは存在しない

## Practical Advice (2)

- モデルの user の立場からは、低次の GARCH 以上に複雑なモデルをあえて使う必然性はない
- 必要があれば EGARCH, GJR を使う (レバレッジ効果)
- 必要があれば、説明変数を追加 (e.g. 短期金利) する
- 大抵は GARCH(1,1) でことが足りる: 月次、週次データ
- Intradaily のデータ: ボラティリティの持続性は極端に高くなる
- より長期のサンプルを取り扱う場合: 数年から 10 年単位でのボラティリティの水準のシイングが恐らくある.
- 派生証券以外で確率的ボラティリティ・モデル (Stochastic Volatility) を使う必然性はない.